

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1982 பிப்ரவரி 6

தை 24, துன்மதி, திருவள்ளூர் 2013.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராமசாமி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“பகைஅகத்துச் சாவார் எளியர் அரியர்
அவைஅகத்து அஞ்சா தவர்”.

போர் காலத்தில் சாவதற்குத் துணிந்தவர்கள் பலராக இருக்கலாம். ஆனால், அவையிலே அஞ்சாது பேசவல்லார் சிலரே ஆவர்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

‘மின் வாரிய ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்படும் தனிமையிடப்படி’

*வினா எண். 61—திரு. ஜே. எஸ். இராக : மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மின்வாரியத்தில் பணி புரியும் ஊழியர்களுக்கு ‘தனிமையிடப்படி’ வழங்கும் திட்டம் நடைமுறையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராமச்சந்திரன் : ஆம். தனிமையிடப்படி “தனிமையிடங்கள்” என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ள இடங்களில் பணி புரியும் எல்லா மின்வாரிய ஊழியர்களுக்கும் அவர்களுடைய அடிப்படை சம்பளத்தின் அடிப்படையில் “தனிமையிடப்படி” வழங்கப்படுகிறது.

திரு. ஜே. எஸ். இராக : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குந்தா, கோவையாறு, சுருளியாறு போன்ற பகுதிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு 1-11-1979 லுந்து தனிமையிடப்படி தரப்படுவதாகவும் அதற்கு முன்னால் 1-12-74 லிருந்து 31-10-79 வரையில் தரப்படவில்லை என்றும்

[1982 பிப்ரவரி 6]

நான் அங்கு சென்றிருந்தபோது ஊழியர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதையொட்டி எழுப்பப்பட்டது இந்த கேள்வி. இப்போது அங்கே அந்த தனிமையிடப்படி தரப்படுகிறதா என்பதையும் 1-12-74 முதல் 31-10-79 வரை தரப்படாமல் இருந்தால் அதற்கு என்ன காரணம் என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, தனிமையிடம் என்று அறிவிக்கப்பட்ட பிறகு அந்த 'தனிமையிடப்படி' வழங்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குத் தரப்படவில்லை என்றால் அந்தக் குறிப்பிட்ட காலத்தில் அவை தனிமையிடம் என்று அறிவிக்கப்படாமல் இருந்திருக்கலாம்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : தலைவரவர்களே, தனிமையிடம் என்று அறிவிக்கப்பட்ட பகுதி என்று, ஐசலேட்டட் ஏரியா என்று, அறிவிக்கப்பட்ட பகுதிதான் அது என்றும், ஆனால் அதற்கு முன்னால் 59 மாதங்களுக்கு அந்த தனிமையிடப்படி தரப்படவில்லை என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டது. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இப்போது தெரிவித்திருக்கிற பதிலிலிருந்து ஒருகால் இப்போது தரப்பட்டாலும் தரப்படலாம். அப்படித் தரப்படாமல் இருந்தால் அதைத் தருவதற்கு அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, எல்லோருக்கும் தரப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு புதிய கருத்தை இப்போது இங்கே தெரிவிக்கிறார்கள். 1974 முதல் 1979 வரையில் குந்தா, கோதையாறு, சுருளியாறு பகுதிகளில் தரப்படவில்லை என்ற புதிய தகவலைச் சொல்கிறார்கள். அது பற்றி ஆராயப்படும்.

திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம் : தலைவரவர்களே, இந்த தனிமையிடப்படி என்பது எந்தெந்த இடங்களில் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதோடு எந்தெந்த தேதியிலிருந்து அது அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியம் உருவானதிலிருந்து தனிமையிடப்படி அளிக்கப்படுகிறது. தனிமையிடங்கள் மொத்தம் 30 இருக்கின்றன. பல்வேறு பணிகள் ஆரம்பிக்கப்படுகிறபோது, மலைப்பகுதிகளாக இருந்தால், எளிதில் செல்ல முடியாமல் இருக்கும்போது அந்த இடங்கள் எல்லாம் தனிமையிடங்கள் என்று அறிவிக்கப்படுகின்றன.

1982 பிப்ரவரி 6]

மின்வாரியம் மூலம் பல்புகள், குழல் விளக்குகள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை.

* வினா எண். 62—திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன், திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மின்சார வாரியம் தன்னுடைய சொந்த பொறுப்பிலே பல்புகள், டியூப் விளக்குகள் அமைக்கின்ற தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்குமா?

(ஆ) ஆண்டுக்கு எவ்வளவு ரூபாய்க்கு மின்சார வாரியத் திற்கு பல்புகள், டியூப் விளக்குகள் வாங்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) அத்தகைய தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் ஏதும் இல்லை.

(ஆ) சென்ற ஆண்டு ரூ. 25 லட்சம் மதிப்பிற்கும், இந்த ஆண்டு ரூ. 66 இலட்சம் மதிப்பிற்கும் பல்புகளும் குழல் விளக்குகளும் வாங்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. த. வேணுகோபால் : தலைவரவர்களே, மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்கள் மின்சார வாரியத்தின் மூலம் பல்புகள், டியூபுகள் தயாரிக்க சொந்தத் தொழிற்சாலை அமைக்கும் உத்தேசம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். சென்ற ஆண்டு 77 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பிற்கும், இந்த ஆண்டு 66 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பிற்கும் பல்புகள், டியூபுகள் வாங்கப்பட்டதாகவும் கூறினார்கள். இப்படி இலட்சக் கணக்கில் நாம் வாங்கும்போது சொந்தத்தில் தொழிற்சாலை ஆரம்பித்தால் பலருக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதால் இந்தத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஒழுங்காக மின்சாரத்தை உற்பத்திச் செய்து, மனநிறைவு அளிக்கும் வகையில் அதை விநியோகித்தாலே போதும். இத்தகைய தொழிற்சாலைகள் ஏற்கெனவே தமிழகத்தில் இருக்கின்றன. ஆகவே, இதில் போய் மின்சார வாரியம் தலையிட வேண்டியதில்லை.

திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தால் வாங்கப்படும் பல்புகளில் அடிக்கடி பழுது ஏற்படுகின்றது. ஆனால் சில தனியார் கடைகளில் பல்புகளை வாங்கி உபயோகித்தால் அவை நீண்ட நாட்களுக்கு வருகின்றன, அவை ஃப்யூஸ் போவது இல்லை. என்று கூறுகிறார்கள். அது உண்மையா? அப்படிப்பட்ட நல்ல பல்புகளை வாங்கிப் போடுகின்ற உத்தேசம் உண்டா?

[1982 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவை எந்தத் தனியார் கடைகளில் கிடைக்கின்றன என்ற விவரத்தைச் தந்தால் நாங்களும் வேண்டுமானால் அங்கேயே வாங்குகிறோம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, பல்புகளை எந்தக் கடையில் வாங்குவது என்பது பிரச்சினை அல்ல. டோட்டலாக இன்றைய நிலையில் இருக்கின்ற பல்புகளைப் பார்த்தால் பாலிலே தண்ணீர் ஊற்றுவது மாதிரி வீக்கஸ்ட் ஃபிலமண்ட் போட்டு செய்கின்றார்கள். மேலும் 40 வால்ட்ஸ் பல்புகளின் மீது 60 வால்ட்ஸ் பல்புகள் என்று எழுதி விற்கப்படுகின்றது. ஆகவே, இதெல்லாம் பிக்கஸ்ட் வாஸ். ஆகவே நாமே பல்பு பேக்டரி அமைக்கவில்லை என்று சொன்னால் கூட இந்த மாதிரி தரம் குறைந்த பல்புகளைத் தயாரிக்கின்றவர்களைப் பணிஷ் பண்ணக் கூடிய வகையிலே ஏதாவது சட்டம் கொண்டு வந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா அல்லது வேறு எந்த வகையிலே அவர்களை டீல் பண்ணுகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தரத்தைப் பற்றி இங்கே பிரச்சினை எழுப்பி இருக்கிறார்கள். பொதுவாக தரமான பொருட்களை தொழிற்சாலைகளில் உற்பத்தி செய்ய வேண்டியது இன்றியமையாதது. ஆனால் மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில் யார் குறைந்த விலையில் தருகின்றார்களோ அவர்களிடத்திலே வாங்க வேண்டும் என்ற ஒரு வரைமுறை வைத்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். ஆகவே, குறைந்த விலையில் வாங்குவதால் அதனுடைய தரமும் குறைந்துவிடுகின்றது. இந்த நிலையினை அரசு ஆராய்ந்து இப்போது மின்சார வாரியத்திற்கு என்ன சொல்லி இருக்கிறோம் என்றால் தரமான பல்புகளை உற்பத்தி செய்யக் கூடிய நிறுவனங்களின் பட்டியலைப் போட்டு அவர்களிடத்திலே மட்டும் டெண்டர் கோரி அதன் பிறகு பல்புகள் ஒழுங்காக எரிவதற்குரிய உத்தரவாதமும் பெறப்பட வேண்டும் என்ற வகையிலே நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று மின்சார வாரியத்திற்கு அரசு ஆலோசனை வழங்கியுள்ளது.

திரு. இரா. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் மூலமாக பல்புகள் தயாரிக்கின்ற தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கவில்லை என்று சொன்னால் கூட நாம் குறைந்த விலையிலே பல்புகளை வாங்கவேண்டும் என்ற நிலையினைப் போக்கி மிக விலையுயர்ந்த பல்புகளை வாங்கினாலும் பரவாயில்லை என்று தரமான நீடித்து உழைக்கின்ற அளவிலே உள்ள பல்புகளைத் தயாரிக்கின்ற தொழிற்சாலைகள் உற்பத்தி பண்ணுகின்ற பல்புகளை வாங்க வேண்டும் என்று அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அதைத் தான் நான் சொன்னேன். இதுவரையிலே லோயஸ்ட் டெண்டர் என்ற முறையிலேதான் வாங்கிக் கொண்டிருந்தார்கள்.

1982 பிப்ரவரி 6

அதாவது அந்த முறையிலே போனால் ஆடிட் அப்ஜெக்ஷன் வராது என்பதற்காகத்தான் அப்படிச் செய்தார்கள். ஆனாலும் ஓரளவுக்குத் தரமான பல்புகளை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நிறுவனங்களிடம் இருந்து மட்டும் டெண்டர் அழைத்து அதிலே லோயஸ்ட் டெண்டர் கேட்பவர்களிடத்திலே வாங்கலாம் என்றும் அப்படி வாங்குவதால் ஆடிட் அப்ஜெக்ஷன் வராது. அதுவும் சட்டத்திற்கு ஏற்புடையதுதான். ஆகவே அந்த வகையிலே ஆலோசனை சொல்லி இருக்கிறோம்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்கின்றபோது லோயஸ்ட் டெண்டர் கேட்பவர்களிடத்திலே வாங்கவில்லை என்று சொன்னால் ஆடிட் அப்ஜெக்ஷன் வரும் என்று சொன்னார்கள். அப்படி லோயஸ்ட் டெண்டர் கேட்பவர்களிடம் வாங்கப்படுகின்ற காரணத்தால் ஒரு பலமான காற்று அடித்தவுடன் அத்தனை பல்புகளும் எரிந்து கிப்பூஸ் போய் விடுகின்றன என்ற நிலைமை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே பணம் அதிகமாகக் கொடுத்தாகிலும் புதிய நல்ல தரமான பல்புகளை வரங்கிப் பயன்படுத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாகக் கடையிலே நாம் எந்தப் பொருளை வாங்கினாலும் பார்த்து நல்ல தரமான பொருட்களைத்தான் வாங்குகிறோம். ஆனால் மின்சார வாரியத்திலே குறைந்த விலையில் உள்ள பொருட்களை வாங்குவது என்ற முறை ஏற்கெனவே கடைபிடிக்கப்பட்டு வருகின்றது. ஆனால் இப்போது நாம் சொல்லி இருப்பது என்னவென்றால் விமிட்டட் டெண்டர் சிஸ்டம் என்ற வகையில் ரெப்ப்யூட்டட் ஃபர்ம்ஸ் என்ற வகையிலே இருக்கின்ற ஜெனரல் எலக்ட்ரிக்கல்ஸ், ஃபிலிப்ஸ் போன்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து மட்டும் டெண்டர் வாங்கி அவர்களிலே யார் லோயஸ்ட் டெண்டர் கேட்கிறார்கள் என்று முடிவு செய்து வாங்கினால் அதை ஆடிட் அப்ஜெக்ட் செய்யாது என்று சொல்லி இருக்கிறோம்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து விநியோகித்தாலே போதும்; பல்பு செய்யக்கூடிய நிலைமையில் மாட்டிக் கொள்ள வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் மின்சார வாரியத்தால் அனுமதிக்கப்பட்டு பயன்படுத்தப்படக்கூடிய பல்புகள் இவை என்று முத்திரையிட்டு கொடுக்கப்படுமா? அப்படிச் செய்தால் இப்போதிருக்கின்ற சிக்கல் தீருவதற்கு வழி பிறக்கும். ஐ. எஸ். ஐ. முத்திரை என்று சொல்லப்படுவது போன்று மின்சார வாரியம் ஒரு முத்திரையிட்டுக் கொடுத்தால் பொதுமக்களுக்கும் பயன் உள்ளதாக இருக்கும். அடிக்கடி ஏற்படுகின்ற விபத்துக்கள் இல்லாமல் இருக்கும். ஆகவே அந்த வகையிலே செய்வதற்கு ஏதாவது யோசனை உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 பிப்ரவரி 6]

[முற்பகல் 9.10]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே நமது மின்சார வாரியம் போடுகின்ற பல்புகள் அடிக்கடி பியூஸ் ஆகின்றன என்ற குற்றச்சாட்டு இப்பொழுது ஏற்கெனவே இருக்கிறது. இப்பொழுது நாம் சரியான பல்பு என்று சொல்லி முத்திரையிட்டு பொது மக்களுக்கு விநியோகித்தால், அவர்களும் இந்த விஷயத்தில் சேர்ந்து கொள்வார்கள். ஆகையினால் கவனமாக, தங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற கடமைகளை மின்வாரியத்தினர் ஒழுங்காக நிறைவேற்றினால் போதும் என்று குறிப்பிட்டேன்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தால் கொடுக்கப்படுகிற பல்புகள் சரியாக எரியவில்லை. தரமானதாக இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி எரியாத பல்புகளை மாற்றச் சொல்லி கேட்டால், அதற்குப் பொறுப்பு ஏற்பது மாநிலத் தலைமையா, நகராட்சித் தலைமையா, மாவட்டத் தலைமையா ஊராட்சித் தலைமையா என்று தெரியவில்லை. மின் வாரியத்தின் அலுவலகத்தில் கேட்டால், நிதி ஒதுக்கீடு போதுமானதாக இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே பல்புகளை மாற்றிப் போடுவதற்கு வாங்குவதற்கான அனுமதி மாவட்டத் தலைமையிலா, ஊராட்சி பேரூராட்சித் தலைமையிலா எவ்வாறு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே ஒட்டு மொத்தமாக வாங்குகிற போது விலை குறையும். அந்த வகையில் மொத்தமாக மாநில மட்டத்தில்தான் பல்புகள் வாங்கப்படுகின்றன. அண்மையிலே இன்னொரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. பொதுவாக குண்டு பல்புகள் போடப் பட்டிருக்கின்ற இடங்களில் அடிக்கடி பியூஸ் ஆகிவிடுகிறது என்று புகார்கள் வருகிற காரணத்தினால், 4 அடி குழல் விளக்குகள் வேண்டும் என்று எல்லோரும் கேட்கிறார்கள். ஆகவே, எந்தெந்தப் பகுதியில், ஊராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சி மன்றங்கள் ஒழுங்காக மின்சார கட்டணத்தைச் செலுத்திவருகிறார்களோ, அவர்களுக்கு இந்த 4 அடி குழல் விளக்குகள் போட்டு குண்டு விளக்குகளை அகற்ற உத்தரவு இடப்பட்டுள்ளது. அது மின்சார வாரியத்தின் செலவிலேயே போடப்படும்.

திரு. கே. சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற நேரத்தில், விளக்குகள் தரம் உள்ளதா என்று பார்த்து வாங்கப்படுகின்ற நேரத்தில் தரம் உள்ள கம்பெனியாக பார்த்து வாங்கவேண்டும் என்ற முறையில் டெண்டர்கள் கோரப்படுவதாக சொன்னார்கள். ஆனால் சில இடங்களில் குடிசைத் தொழிலாக இத்தகைய பல்புகள்

1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : விவசாயிகள் போடுகிற மோட்டார்கள் தரம் குறைந்திருப்பதாக உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது பெரும்பாலும் உண்மை. ஆனால் விவசாயிகள் அப்படி வேண்டிமென்று போடுகிற நிலைமை ஏற்படுவது இல்லை. பல சமீப பணிகளிலிருந்து டியூப்ளிகேட் மோட்டார்கள் தயாரித்து விற்கிறார்கள். சரியான காயில்கள் இருப்பதில்லை. ஆகவே விவசாயிகளும் ஏமாறுகிறார்கள். மின்சாரத் துறை அதிகமாக மின்சாரம் செலவழிக்கும் நிலையும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே இதைக் கண்டறிய மின்சார வாரியமோ அல்லது அரசாங்கமோ ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அதற்காகவே இந்தக் குழுவைப் போட்டிருக்கிறோம். உற்பத்தி செய்கிற தொழில் அதிபர்கள், வாங்கிப் பயன்படுத்துகிற விவசாயிகள், மின்சாரம் தருகிற மின்சார வாரியம் இவைகள் எல்லாம் சேர்ந்து எந்த வகையில் இதைச் சீர்திருத்தம் செய்யலாம் என்றிருக்கிறது. விவசாயிகள் ஒத்துழைப்பு இருந்தால்தான் இந்தக் காரியத்தைச் செய்ய முடியும்.

திரு. மா. சின்னராசு : கோவையில்தான் பெரும்பாலான இந்த மோட்டார் பம்பு செட்கள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. அங்கே தரமான நல்ல கம் பனிகளும் இருக்கின்றன. குடிசைத் தொழில் போல் சாதாரணமாக என்ஜினியரிங்க் பெளண்ட்ரீஸ் செயல்பட்டுவருகின்றன. இதிலுள்ள விலை வித்தியாசத்தினால் தரக்குறைவான மோட்டார்களை விவசாயிகள் வாங்கக் கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. இந்த விலை வித்தியாசத்திற்குக் காரணம் என்னவென்றால் நல்ல ஸ்டான்டேர்ட் மோட்டார் கம்பெனிகளுக்கு பிக் அயர்ன், நிலக்கரி போன்றவை கிடைப்பதில் தட்டுப்பாடு இருப்பதால் அதிக விலை கொடுத்து அவர்கள் வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இந்தப் பொருள்கள் குறைந்த விலையில், நியாயமான விலையில் கிடைக்கச் செய்து, ஓரளவிற்கு விலையைக் குறைக்க உதவி புரிந்தால் அவை குறைந்த விலையில் கிடைக்க வழி ஏற்படும். ஆகவே இந்த மூலப்பொருள்கள் எளிதாக, நியாய விலையில் கிடைக்க அரசு வழி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது உண்மை. அதாவது குறைந்த விலையைப் பார்த்து விட்டு விவசாயிகள் தரம் குறைந்த பம்பு செட்களை வாங்கி விட்டு அதற்குப் பிறகு அதிக அளவிற்கு மின் கட்டணத்தைச் செலுத்த வேண்டிவருகிறது. தரம் வாய்ந்த பம்பு செட்களை உற்பத்தி செய்வதற்கு தகுந்த நடவடிக்கைகளை தொழில் துறை மூலம் அரசாங்கம் எடுக்கலாம்.

திரு. கு. ரமணி : ஏற்கனவே அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளித்த அந்த பல்பு சமாசாரத்தில் நடக்கிற மாதிரி ப்ராப்டான் இதிலும் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. மின்சார மோட்டார்கள்

[1982 பிப்ரவரி 6]

தரமானதாக இல்லை. ஆகவே விவசாயிகளுக்கு நன்மை கிடைக்கவும் மின்சாரம் செலவழிவதைக் குறைப்பதற்கும் அது பற்றி ஆராய்வதற்கு ஒரு கமிட்டி போட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்—அரசே நடத்தி கொண்டுவரக்கூடிய என்ஜினியரிங்க் தொழில் இருப்பதால் அதன் மூலமே தரமான மோட்டார்கள் உற்பத்தி செய்வதற்கு மின்சார வாரியம் முன்னுக்கு வருமா? அதற்கு அரசு உதவி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தரத்தை வற்புறுத்துவதற்காக என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம் என்பது பற்றி முதலில் நாம் முடிவிற்கு வருவோம். அப்படி வற்புறுத்தியும் சரியாக இல்லை என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால் நாமே ஆரம்பிக்கலாமா என்பதைப் பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. செ. செம்மலை : சில பேர்கள் அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ள குறைந்த குதிரைத்திறன் உள்ள மோட்டார்களை வைக்காமல் அதிக குதிரைத்திறன் உள்ள மோட்டார்களை தவறான முறையில் வைப்பதால் அதிகப்படியான மின்சாரம் செலவாவதோடு கூட டிரான்ஸ்பார்மர் அதிகமான அழுத்தம் ஏற்பட்டு பழுதடைந்து விடுகின்றன. ஆகவே அதைத் தடுக்க அரசு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : எவ்வப்போது புகார்கள் வருகின்றனவோ அவ்வப்போது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(முற்பகல் 9.20)

திரு. செ. இராமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கர்நாடக மாநிலத்தில் விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கின்றபோது ஐ.எஸ்.ஐ. முத்திரைபோட்ட மோட்டார்களுக்கு கொடுப்பதாக அறிகிறேன். அப்படி ஐ.எஸ்.ஐ. முத்திரை போட்ட மோட்டார்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கின்ற போது, கர்நாடக மாநிலத்திலே குதிரை வேகத்திற்கு இவ்வளவு என்ற விகிதமிட்டு கட்டணம் வசூலிப்பதாக அறிகிறேன். தமிழகத்திலும் அந்த கட்டண வகையில் விகிதத்தை மாற்றியமைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புதியதாக தகவல் கொடுத்திருக்கிறார், ஐ.எஸ்.ஐ. முத்திரை போட்ட மோட்டார்களை மட்டும்தான் வாங்குகிறார்கள் என்று; அதுபற்றி நிச்சயமாக அரசு ஆராயும். கர்நாடக மாநிலத்திலே விவசாயிகளுக்கு எப்படி மின்கட்டணம் போடப்படுகின்றது என்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அது நாம் பின்பற்றக் கூடியதல்ல.

1982 பிப்ரவரி 6]

உற்பத்தி செய்யப்பட்டு, பிலிப்ஸ் போன்று வேறு பல புகழ் பெற்ற கம்பெனிகளின் பெயர்களை முத்திரையாக மேலே குத்தி விடுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்களே, இதைத் தவிர்க்க நீண்ட காலம் உழைக்கக் கூடிய தரமானவை என்ற அளவில் உத்தரவாதம் பெற்று தொடர்ந்து அந்தத் தரத்தைக் காப்பாற்றக்கூடிய நிலைமையில் உள்ள கம்பெனிகளிடமே நேரிடையாக உத்தரவாதம் பெற்று வாங்குவதற்கான முறையில் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தின் அடிப்படையில் ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவசர தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்கான வகையில் இந்தப் பல்புகளை வாங்குவதற்கு டெண்டர்களை போட்டாலும் அடிஷனல் என்ஜினீயர் லெவலிலே 2,500 ரூபாய்தான் வாங்குவதற்கான அனுமதி இருக்கிறது. அதனால் மேற்கொண்டு வாங்க இயலாது என்று சொல்கிறார்களே, அதைத் தவிர்ப்பதற்கு அந்த அனுமதியை 5,000 ஆக உயர்த்தி கொடுக்க அரசு பரிசீலிக்குமா? அப்போதுதான் எரியாத பல்புகளை மாற்ற இயலும் என்ற வகையில், அரசு இதனை ஆராயுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அரசு பரிசீலிக்கும்.

விவசாயத்திற்காக பொருத்தப்பட்டுள்ள மின்சார மோட்டார்கள்.

*வினா எண் 63—வேடசந்தார் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் விவசாயிகள் பொருத்தியுள்ள மின்சார மோட்டார்கள் பெரும்பாலானவைகள் தரம் குறைந்தவைகளாக உள்ளதால் கூடுதல் மின்சாரம் செலவாகின்றது என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதை நிவர்த்திக்க அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) அண்டு (ஆ) பம்பு செட்டுகளில் உள்ள குறைபாடுகளை கணிக்கவும், அவற்றை நிவர்த்தி செய்யவும், நிவர்த்தி செய்வதால் ஏற்படும் மின்சேமிப்பை அளவிடவும் தமிழ்நாடு மின்வாரியம் தற்போது ஒரு ஆய்வை மேற்கொண்டுள்ளது, இந்த ஆய்வின் முடிவு தெரிந்த பின்தான் உண்மை நிலை புரியும்.

[1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மோண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுக்காக உற்பத்தி செய்யப்படுகிற மின்சார பம்பு செட்டுகளைக் குறித்து கோயம்புத்தூரில் இருக்கும் பல்கலைக் கழகம் ஆய்வு நடத்தி, ஏறத்தாழ 70 சதவீதத்திற்கு மேற்பட்ட மோட்டார்கள் தரம் குறைந்துள்ளனவாக இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். விவசாயிகள் உபயோகிக்கிற மின்சார பம்பு செட் மோட்டார்கள் களுக்கும், குறைந்த பட்சம் 40 சதவீதம் மின்சாரம் தேவைப்படும் என்று அந்த ஆய்வில், பல்கலைக் கழகமே கூறுகிறது. சென்னை ஐ.எஸ்.எஸ். மார்க்குகள் அந்த மோட்டார்களில் இல்லை என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே தரமான மோட்டார்களுக்குத்தான் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற வகையில் மின்சார வாரியத்திற்கு அரசு உத்தரவு இடுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்?

மோண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மின்சார மோட்டார்களை வாங்குவது விருந்துத் தலைவர்களிலே தரமான பொருள்கள் (பாகங்கள்) போன்றவற்றை பொறுத்து வதுனாலும் பல வகையில் மின்சாரத்தை நாம் மிச்சம் பிடிக்கலாம். அண்மையிலே குஜராத்தில் அது பற்றி ஒரு விரிவான ஆய்வினை மேற்கொண்டார்கள். அங்கு அவர்கள் கண்டது, சாதாரணமாக 100 சதவீதம் மின்சாரம் பயன்படுத்த வேண்டிய விவசாயி 150-விருந்து 200 சதவீதம் இப்பொழுது மின்சாரத்தை பயன்படுத்த வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அத்தோடு மட்டுமல்ல, சில முறைகள் மூலம் 20-விருந்து 50 சதவீதம் வரையில் மின்சாரத்தை மிச்சப்படுத்தலாம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே விவசாயிகளுக்கும் இதன் மூலம் மின் கட்டணம் குறையும். மின்சார வாரியத்திற்கும் இதன் மூலம் மின்சாரம் மிச்சப்படும். நம் மாநிலத்தில் இதை எந்தெந்த வழிகளில் செய்யலாம் என்பதைப் பற்றி ஆராய ஏற்கெனவே ஒரு குழு போடப்பட்டு, அவர்கள் ஆராய்ந்து வருகிறார்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மின்சார மோட்டார்கள் தரம் குறைந்ததாக இருப்பது மட்டுமல்லாமல், மின்சாரம் முறையாகக் கொடுக்காததால் சிங்கிள் பேஸில் வரும்போது மோட்டார் கெட்டு விடுகிறது. ஆக, கிராமங்கள் நிரந்தரமாக அமாவாசையாக இருக்கிறது. இத்தகைய குறைகளைப் போக்க அரசு துரித நடவடிக்கை எடுக்குமா? அல்லது மின்சாரத் துறை அமைச்சர் பொறுப்பைச்...

மோண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அமாவாசையில் யாரும் போய் பம்பு செட்ஸ் போடுவதில்லை. ஆகவே அமாவாசைக்காக மின் இலாகாவை அம்பிகாபதி அவர்களிடம் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் நிச்சயமாக இல்லை. பெர்துவாக மின்சாரம் விநியோகிப்பதில் எந்தளவிற்கு தரத்தை அதிகப்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவிற்கு மின்வாரியம் தகுந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறது. என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள்.

1982 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : குடியாத்தம் போன்ற பகுதிகளில் ஏற்கனவே அந்தத் தொழில் சிறப்பாக நடைபெற்று வருகிறது. அந்த மாவட்டத்தில் வேறுபகுதியில் தேவை என்ற அவசியம் ஏற்பட்டால் அந்தத் தகவலை அரசின் கவனத்திற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டு வந்தால் தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : அமைச்சர் அவர்கள் தவறாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது—விளக்கத்திற்காகக் கேட்கிறேன். இப்பேர்ப்பட்ட தொழிற்சாலைகள் கட்டி ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன அல்லது தரப்பட்டிருக்கின்றன என்ற தகவலைத் தந்தார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலைகள் தற்போது இயங்குகின்றனவா? அப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளைத் திறந்து வைக்க நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆத்தூர் பகுதிக்கும் சேலம் பகுதிக்கும் அண்மையில் சென்று வந்தார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் இராசு அவர்களும் தவறாக என்னைப் புரிந்து கொள்ளக் கூடாது. ஏனென்றால் அவரும் நானும் கால் நூற் றாண்டுகளாகப் பழகி வருகிறோம். தலைவாசல் சட்டமன்ற உறுப்பினர் சகோதரி இராசுமமாள் தலைமையில் 200 தொழிற் கூடங்கள் கடந்த நவம்பர் மாதம் ஆத்தூர் நகரத்தில் தொடங்கி வைக்கப்பட்டது. அந்தத் தலைவரும் இங்கே இருக்கிறார், அவரையும் கேட்டுக் கொள்ளலாம். ஆத்தூர் தொகுதி சட்ட மன்ற உறுப்பினர் அவர்களும் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவரும் அதிலே கலந்து கொண்டார்கள். அவரிடத்திலும் விவரம் கேட்டுக் கொள்ளலாம். ஏறத்தாழ 60 இலட்சம் ரூபாய் முதலீட்டில் நாலாயிரம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக் கூடிய திட்டம் தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் விழாவில் கலந்து கொண்டு பாராட்டினார்கள் அவர்கள் சாட்சிகளாக மாற்றத்தில் இருக்கிறார்கள்.

கப்பலூர் தொழிற் பேட்டை

* வினா எண். 65—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரைக்கு அருகில் உள்ள கப்பலூர் தொழிற்பேட்டையில் போதுமான இடம் இருந்தும் இன்னும் தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்படாததன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : கப்பலூர் தொழிற்பேட்டைக்குக் கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்தில் 9 ஏக்கர் நிலம் திருமங்கலம் வட்டத்திலும் மீதமுள்ள நிலம்

[1982 பிப்ரவரி 6]

மதுரை வட்டத்திலும் உள்ளது. திருமங்கலம் வட்டம் தொழிலில் பின் தங்கிய பகுதியாக அறிவிக்கப்பட்டதால் அப் பகுதியில் தொழில் தொடங்கும் தொழில் முனைவோர்கள் மைய அரசால் வழங்கப்படும் 15 சதவீத மானியத் தொகை பெறுவதற்கு தகுதி உடையவர்களாக உள்ளனர். தொழிற்பேட்டையில் உள்ள மற்ற நிலங்களில் தொழில் தொடங்க முன் வரும் தொழில் முனைவோர்களும் இந்த மானியத் தொகையைப் பெறுவதற்கு தகுதியுடையவர்களாகச் செய்யும் பொருட்டு மதுரை வட்டத்திலுள்ள பிற நிலங்களையும் திருமங்கலம் வட்டத்தில் சேர்த்து அரசு ஆணை பிறப்பித்தது. ஆனால் மைய அரசு இதற்கு ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. ஆதலால் தொழில் முனைவோர்கள் இத் தொழிற்பேட்டைக்கு வரத் தயக்கம் காட்டினர். ஆயினும் 17-12-1979 ஆம் நாளிட்ட அரசு ஆணை எண். 1789-ல் தமிழகத்தில் 24 வட்டங்களை மாநில அரசின் மானியத் தொகை பெறத் தகுதியான இடங்களாக அறிவித்ததன் காரணமாக இத் தொழிற்பேட்டையில் தொழில் துவங்க தொழில் முனைவோர்கள் முன் வருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. என். பழனிவேல் : கப்பலூர் தொழிற்பேட்டை அமைக்க மத்திய அரசின் அனுமதி கிடைக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதே போல் தமிழகத்தில் மத்திய அரசு அனுமதி கிடைக்காததன் காரணமாக எவ்வளவு தொழில்கள் பாதிக்கப்பட்டு தேக்க நிலையில் இருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனிக்கேள்வி கேட்பாளர்களானால் விவரம் அளிக்க முடியும்.

மணிமுத்தாறு, பாபநாசம் ஆகிய இடங்களைச் சுற்றுலா மையமாக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 66—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள மணிமுத்தாறு, பாபநாசம் போன்ற இடங்களைச் சுற்றுலா மையமாக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) மற்றும் (ஆ) : தற்போது திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் பாபநாசத்தை மாவட்ட உலாத்தலமாக மேம்படுத்த திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மணிமுத்தாறைப் பற்றிய செயற்குறிப்பு ஒன்றும் தற்சமயம் இல்லை.

1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மின்சார விநியோகத்தில் அடிக்கடி கோளாறு ஏற்பட்டு, திடீர் திடீரென்று மோட்டார்கள் பழுதடைகின்றன. ஆகவே, இம் மாதிரி ஆவதன் காரணமாக விவசாயிகளுக்குப் பெருத்த நஷ்டமேற்படுகிறது. அதைத் தவிர்க்கும் முறையில் அரசாங்கமே விவசாயிகளின் நஷ்டத்தைத் தவிர்க்க, அந்த மோட்டார்களை பழுது பார்த்துத்தர நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நடவடிக்கை எடுக்காது.

சேலம் மாவட்டத்தில் சிட்கோ மூலம் தீப்பெட்டி தொழிற்சாலைகள் கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம்.

* வினா எண். 64—திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு ஊரகத்தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டத்தில் 'சிட்கோ' மூலமாக தீப்பெட்டி தொழிற்சாலைகள் கட்டிக் கொடுக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எந்தெந்த பகுதிகளில் கட்டப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, (அ) அண்ட் (ஆ) சேலம் மாவட்டத்தில் சிட்கோ மூலமாக கீழ்க்கண்ட 14 இடங்களில் ஆத்தூர், தலைவாசல் ஆகிய இரண்டு பகுதிகளில் 200 தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள் கட்டிக் கொடுக்க திட்டமிடப்பட்டு, மற்றும் கீழ்க்கண்ட 13 இடங்களில் தொழிற்கூடங்கள் கடந்த நவம்பர் மாதம் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. —

1. தெற்குக் காடு—1
2. தெற்குக் காடு—2
3. செல்லியம் பாளையம்
4. புது உதயம்பட்டி
5. கீரைப்பட்டி
6. வாழப்பாடி
7. மஞ்சினி
8. அரகலூர்
9. நாட்டுக்கோட்டை
10. பட்டுத்துறை
11. வடகுமரி
12. வடசென்னிமலை
13. கோனேரிப்பட்டி

ஆகிய 13 இடங்களில் 200 தொழிற்கூடங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு, கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

[1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்கான மதிப்பீடு எவ்வளவு? இதனால் எத்தனை பேர் பலன் அடைய இருக்கிறார்கள்? என்ற விவரத்தையும், எத்தனை கால அளவிற்குள் இந்தத் திட்டம் முடிக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த 200 தொழிற்கூடங்கள் வாயிலாக சேலத்தின், பின்தங்கிய அந்தப் பகுதியிலுள்ள நலிந்த மக்களுக்கு குறிப்பாக தாய்மார்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கின்ற வகையில் 4,000 பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏறத்தாழ 60 இலட்சம் ரூபாய் அதற்காக முதலீடு செய்து, கடந்த 80-வது ஆண்டில் பிப்ரவரி மாதத்தில் துவங்கிய 81-வது ஆண்டு நவம்பரோடு, 20 மாதங்களுக்குள்ளாக இந்தப் பணிகள் முடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைக்குத் தேவையான ஸ்பிளின்டர், மற்றும் வேனீர் போன்ற ரசாயனப் பொருள்கள் தற்போது எங்கிருந்து வாங்கப்படுகின்றது? தமிழகத்திலே தயாரிப்பதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவுத் தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவையான பொட்டாசியம் குளோரைட் ரசாயனம் தற்போது மதுரை மாவட்டத்தில் மேலூரில் பாண்டியன் கெமிக்கல் நிறுவனத்திடமிருந்தும், அதே போல் சேலம், மேட்டூரில் இருக்கக் கூடிய மேட்டூர் கெமிக்கல்ஸ் நிறுவனம் ஆகிய இந்த இரண்டு நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெறப்படுகின்றது. இந்தப் பைக் ஆண்டு கூட்டுறவுத் துறையிலே கிழக்கு முகவை மாவட்டத்தில், குன்றக்குடி பகுதியில் 1½ கோடி ரூபாய் முதலீட்டில், இந்தத் திங்கள் இறுதி வரத்தில் அது தொடங்கப்பட இருக்கிறது; அதற்கு அடிக்கல் நாட்டப்பட இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். அப்படி குன்றக்குடியில் துவங்கும் தொழிற்சாலையில் பொட்டாசியம் குளோரைட், தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவையானது ஓரளவுக்குக் கிடைக்கும் என்பதையும் நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : சேலம் மாவட்டத்தில் ஆத்தூர், தலைவாசல் மற்றும் பல பகுதிகளில் மாவட்டப்பட்ட தொழிற்சாலைகள் கட்டிக் கொடுக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதாகச் சொன்னார்கள். அதே போன்று வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் குடியாத்தம் பகுதியில் இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

1982 பிப்ரவரி 6]

[முற்பகல் 9.30]

திரு. பி. ஸ்ஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாபநாசத்தை சுற்றுலா மையமாக ஏற்பாடு செய்வதற்கு திட்டமிடப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்காக நன்றி. அந்த இடத்திலே படித்துறைகள் பூராவும் குலைந்துபோய் ஜனங்கள் இறங்கமுடியாமல் மோசமான நிலையில் இருப்பதால் அதை அரசாங்கம் கவனிப்பதோடு அந்தப் பகுதியிலே மீன் பிடிக்கக் கூடாது என்று தேவஸ்தானம் உத்திரவிட்டிருந்தும் கூட ஒரு மீன் கூட காணமுடியாத நிலைமை இருப்பதால் அதைக் கண்காணிப்பதற்கும் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினரவர்கள் எதைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. மாவட்ட சுற்றுலாத்தலமாக பாபநாசம் பகுதி ஆக்கப்படும் என்று தெரிவித்திருக்கிறேன். ஆனால் உறுப்பினர் அவர்கள் ஏதோ குறிப்பிட்ட குளத்தைப் பற்றியோ, ஓட்டையைப் பற்றியோ சொல்கிறார்கள். அதைப் பற்றி விவரமாகச் சொன்னால் பதில் தரலாம்.

திரு. பி. ஸ்ஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பாபநாசம் பகுதியிலே உள்ள தாமிரபரணி ஆற்றிலே மீன்கள் பிடிக்கக் கூடாது என்று உத்திரவிடப்பட்டிருந்தாலும் கூட அங்கே இப்போது ஒரு மீன் கூட இல்லாத அளவுக்கு மீன்கள் எல்லாம் காலி செய்யப்பட்டு விட்டது. அதை நான் அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதைத் தடுப்பதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? பாபநாசம் பக்கத்திலே ஆற்றிற்கு இறங்குகிற படிகள் பாதுகாப்பில்லாத நிலையில் குலைந்துபோய் இருக்கின்றன. அதனால் ஜனங்கள் இறங்கும் போது தவறி வீழ்ந்து சேதம் ஏற்படுகிறது. அதையும் பழுது பார்க்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தாமிரபரணி ஆற்றிலே மீன்கள் காப்பாற்றப்படுவதும், படிகள் கட்டப்படுவதும் சுற்றுலாத்துறையினுடைய பொறுப்பிலே இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாபநாசம் ஆறு மாலையிலிருந்து இறங்குமிடத்தில் பாபநாசம் இருக்கிறது. அந்த இடத்தில் ஆறு இரண்டாகப் பிரிந்து சென்று சில பர்லாங்கு தூரம் ஓடி பிறகு ஒன்று சேர்கிறது. நடுவிலே இருக்கின்ற தீவு அழகான தீவு. அதுவே இதுவரை எந்தவிதமான ஆக்கிரமிப்பும் இல்லை. ஆனால் அண்மையிலே அங்கே நிறையப் பேர் ஆக்கிரமித்து உழுது பயிரிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தீவை பூங்காவாக்கினால் அது அடக்கமான அளவில் சுற்றுலாப் பயணிகளைக் கவரக்கூடிய இடமாக இருக்கும். இந்த யோசனையை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 பிப்ரவரி 6]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாபநாசம் பகுதி என்பது பல சிறப்பு மிக்க ஆலயங்கள், அருவி மற்றும் பல குளங்கள் எல்லாம் கொண்டிருக்கின்ற பகுதியாக அமைந்திருக்கின்றது. பொது மலையில் அமைந்திருக்கின்ற காரணத்தினால் இது ஒரு மலைவாஸ்தலம் என்ற அந்தத் தகுதியையும் பெற்றிருக்கிறது. இப்போது மாவட்ட உலாத் தலமாக்கவும் அபிவிருத்த செய்யவும் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டிருப்பது பழைய யானைப்பாடி என்ற இடமாகும். அங்கே அபிவிருத்த செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் திட்டங்கள் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற அந்தப் பகுதியைப் பற்றியும் பரிசீலிப்பதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை அரசு கேட்டுக்கொள்ளும்.

திருத்தணி, பூண்டி ஆகிய இடங்களைச் சுற்றுலா மையமாக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 67—திரு. இரா. சண்முகம் : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருத்தணி, பூண்டி இரண்டையும் சுற்றுலா மையமாக ஆக்கும் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) மற்றும் (ஆ) பூண்டி நீர்த்தேக்கத்தை மாவட்ட உலாத்தலமாக அபிவிருத்த செய்யும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. திருத்தணியில் சாலை யோர தங்கும் விடுதி (Motel) ஒன்றை அமைக்கும் கருத்து தாமிழ் நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சித் துறைகளில் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. இரா. சண்முகம் : பூண்டி நீர்த்தேக்கத்தை சுற்றுலா மையமாக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்காக நான் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திருத்தணியில் கன்னிகோயில் என்று இருக்கிறது. அதில் ஆறு சகைகள் இருக்கின்றன. அந்த ஆறு நீருற்றுகளில் ஊறுகின்ற நீர் சுவையாக இருப்பதால் அதை சுற்றுலா மையமாக்குவதால் அந்தப் பகுதியிலே உள்ள மக்களும் செங்கை மாவட்டத் தின் வட பகுதியில் உள்ள அந்த இடம் ஆறுபடைவீடு என்ற முறையிலே திருமுருகன் வீற்றிருக்கின்ற இடமாகவும் இருக்கின்ற காரணத்தினால் அதையும் சுற்றுலா மையமாக்க அடுத்த ஆண்டாவது அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கச் செய்ய வாய்ப்பை அளிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டு இடங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அவற்றை மாவட்ட உலாத்தலமாக்கலாம் என்று சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறது அநிலைமுடிவிலே பூண்டி நீர்த் தேக்கத்தை எடுப்பதாக இருக்கின்றது. அதற்குப் பிறகு பழவேற்காடு என்ற ஒரு புகழ்பெற்ற, வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க அந்த ஊரைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவை இரண்டும் முடிந்த பிறகுதான் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்லுகின்ற அந்த நீர்வீழ்ச்சி பகுதியைப்பற்றிப் பரிசீலிக்க இயலும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, திருத்தணியும், பூண்டியும் சுற்றுலா மையமாக அறிவிக்கப்படும் திட்டத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டுள்ளதாக அமைச்சரவர்கள் சான்றார்கள். அதே போன்று, என்னுடைய தொகுதியான பழனி ஒரு நல்ல தலம்; சுற்றுலாத் தலமாக வளர்ந்து வரக்கூடியதாக இருப்பது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும். அந்தக் கோயிலின் வருமானம் கிட்டத்தட்ட இரண்டு கோடி ரூபாயாக வருகிறது. பக்கத்தில் இரண்டு அணைக்கட்டுகளும் இருக்கின்றன. கொடைக்கானல் என்ற மலைவாசத்தலம் பக்கத்தில் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பழனியைச் சுற்றுலாத் தலமாக அறிவிக்க அரசு முயற்சியெடுக்கும் என்பதைப் பற்றி அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் எழுப்புகின்ற கேள்வி மூலக்கேள்விக்குத் தொடர்பு இல்லை என்றாலும், பழனி என்கிற அந்தப் பகுதி இப்பொழுது இலட்சக்கணக்கான மக்கள் கூடுகின்ற நகரமாக விளங்கி வருகிறது. எந்த நகரத்தையும் சுற்றுலாத் தலமாக அறிவிக்கின்ற திட்டம் எதுவுமில்லை. அப்படி அறிவித்து சுற்றுலாத் தலமாக மாற்ற முடியாது. பயணிகள் சென்று பயனடையும் வகையில் சில வசதிகளைச் செய்து தருவதற்காகத்தான் சுற்றுலாத் திட்டத்தின் கீழ் உருவாக்கப்படுகிறது. ஆகவே, இப்பொழுதே இலட்சக்கணக்கான மக்கள் பக்தர்களாகப் பழனியிலே வந்து கூடுவதால் அதைச் சுற்றுலாத் தலமாக அறிவித்து சுற்றுலாப் பயணிகள் வருகின்ற நிலைமைகளை உருவாக்க வேண்டுமென்று அவசியமில்லை.

அமரர் ஜீவாவுக்கு நாகர்கோவிலில் சிலை அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 68—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு செய்தி அறிநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நாகர்கோவிலில் அமரர் ஜீவாவுக்குச் சிலை வைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனை யிலே உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: ஆம்.

[1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அமரர் ஜீவாவின் சிலைக்கு அடியில் வரது சமதர்மக் கருத்தான “காலுக்குச் செருப்பும் இல்லை, கால் வயிற்றுக் கூழும் இல்லை, பாழுக்கு உழைத்தே மடா” என்ற பாடல் வரிகள் பொறிக்கப்படுமா? அமரர் ஜீவாவுக்கு அஞ்சலி செலுத்தும் வசையில் அவரது குடுப்பத்தாருக்கு அரசு ஏதேனும் உதவி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மூலக்கேள்வி சிலை வைப்பதைப்பற்றியது. குடும்பத்திற்கு உதவுவதுபற்றித் தனிக்கேள்வி போட்டால் சம்பந்தப்பட்ட துறை அமைச்சரவர்கள் அதற்குப் பதில் அளிக்க இயலும். சிலையின் கீழே என்ன வாசகம் பொறிக்கப்பட வேண்டும் என்பதைப்பற்றி அந்தச் சிலை நிறுவப்படும் பொழுது முடிவெடுத்துப் பெறிக்கப்படும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சமதர்மப் பூங்காவில் தமிழகக் கவிஞராக உலாவிய அமரர் ஜீவா சிலை நிறுப்பும், குமரி மாவட்டத்தைத் தமிழகத்துடன் இணைக்கப் பேரமைய தியாகி நேசமணி பெயரில் போக்குவரத்துக் கழகம், குமரி மாவட்டம் தமிழகத்துடன் இணைந்த வெள்ளி விழா ஆகிய மூன்றையும் சேர்த்து முப்பெரும் விழா நடத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு ஏற்கனவே எடுத்திருக்கின்ற முடிவை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் எப்படியோ தெரிந்துகொண்டு இங்கே வினாவாக எழுப்பியிருக்கிறார்கள். மறைந்த தலைவர் தோமர் ஜீவா அவர்களின் உருவச்சிலையைத் திறக்க மாண்புமிகு முதல்வரவர்களிடத்தில் தேதி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையொட்டி மறைந்த வீரர் நேசமணி அவர்களின் பெயரால் உருவாகியிருக்கின்ற போக்குவரத்துக் கழகத்தின் துவக்க விழாவையும், தமிழ் மாநிலம் அமைந்த வெள்ளி விழாவையும் என்றாக இணைத்து மூன்று பெரும் விழாக்களாகக் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே நடத்த வேண்டுமென்பது அரசினுடைய திட்டம். அதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

மதுரை மாவட்டத்தில் மரல்கவள்ள வேற்றிலைக் கொடிக்கால் வாடல் நேய்.

*வினா எண் 69—திரு. ப. நெடுமறன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் 7 ஆண்டுகளாகக் கொடிக்கால் வாடல்நோய் காரணமாக ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட வீவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. பற்றி அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்த விவரயிட்டுக்கு அரசு உதவித் தோகை அளிக்க உத்தேசித்துள்ளதா?

1982 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) மதுரை மாவட்டத்தில் வெற்றிலை கொடிக்கால் வாடல் நோய் மற்ற பயிர்களில் உள்ளதுபோல் பரவலாக இருப்பதை அரசு அறியும்.

(ஆ) ஏனைய பயிர்களில் நோய்கள் காணப்படுவது போல் வெற்றிலை பயிரிலும் வாணல் நோய் காடப்படுவதால் தனித்து இப்பயிருக்கு உதவித் தொகை வழங்க உத்தேசம் இல்லை. இந்நோயைக் கட்டுப்படுத்தவும் ஒழிக்கவும் தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழகம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. ப. நெடும றன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, வெற்றிலை கொடிக்கால் விவசாயிகளை மற்ற விவசாயிகளைப் போல் அரசு பாவிக்கவில்லை. அதன் காரணமாகச் சிறு விவசாயிகளுக்குத் தமிழக அரசு அளிக்கின்ற கடன் நிவாரணச் சலுகைகள் கொடிக்கால் விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்படவில்லை. அதிகாரிகள் அதை ஏற்க மறுக்கிறார்கள். ஆகவே சிறு விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கம் அளித்துள்ள இந்த நிவாரணச் சலுகைகளை கொடிக்கால் விவசாயிகளுக்கும் அளிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அதுகுறித்து அரசு ஆராயும்.

[முற்பகல் 9-40]

திரு. ஆர். நவந்திகிருஷ்ண மாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வெற்றிலைக் கொடிக்கால் போடுவது மிகவும் சிரமமான வேலை. அது இப்பொழுது திருநெல்வேலி போன்ற மாவட்டங்களில் மிகவும் குறைந்து கொண்டே வருகிறது. வெற்றிலையினுடைய லைகூட மிக அரிசமான அளவிலே ஏறக்கூடிய காரணத்தால், கொடிக்கால் போடுபவர்களுக்கு அரசு ஏதாவது மானியத் தொகை வழங்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ரூ. 5-22 இலட்சம் செலவில் 5 ஆண்டுகளில் வெற்றிலைப் பயிர் அபிவிருத்திக்கென ஒரு திட்டமும் வாடல் நோயைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான ஒரு திட்டமும் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகள் 50 சதவீத மானிய விலையில் உற்பத்தியாளர்களுக்கு அளிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அது இப்பொழுது ஆய்வில் இருக்கிறது.

திரு. என். வரதராஜன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது ஒரு ஏக்கர் விவசாயம் செய் திலே 50 விவசாயிகள் வெற்றிலைக் கொடிக்கால் பயிரிடுகிறார்கள். அதுவும் மிகக் குறைந்த வருவாயோடு இருக்கக்கூடிய அதே நேரத்தில் மிக

[1982 பிப்ரவரி 6]

அதிகமான நஷ்டத்திற்கு உள்ளாகிறார்கள். ஆகவே தான் இந்த வாடல் நோயில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு ஏதாவது உதவித் தொகை கொடுப்பதற்கு மீண்டும் ஆலோசித்து முயற்சி செய்யுமா? அவர்களைச் சிறு விவசாயிகளாக ஏற்றுக் கொண்டு அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய உதவிகளுக்கு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்களுக்கு அளிக்கப்படக்கூடிய உதவித் தொகை பற்றி அரசு ஆராயும் என்பதனை ஏற்கனவே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

திரு. ப. நெழிமாறன் : ஒரு ஏக்கரிலே 20 பேர்; 30 பேர் என்று குத்தகை எடுத்து விவசாயிகள் கொடிக்கால் விவசாயம் செய்கிறார்கள். ஆண்டுதோறும் நில உரிமையாளர்கள், விவசாயிகள் தங்களுடைய நிபந்தனைக்கு இணங்க மறுத்தால் அவர்களை மாற்றிவிட்டு, மற்றவர்களுக்குக் குத்தகைக்குக் கொடுக்கிறார்கள். குத்தகைதாரர்கள் பாக்கப்பிச்சட்டத்தின் கீழ் கொடிக்கால் விவசாயிகள் கொண்டு வர அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதிலே இருக்கிற சட்டச் சிக்கல்களை ஆராய்ந்து அப்படிக் கொண்டு வர வாய்ப்பிருந்தால், அரசு கொண்டு வரும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வெற்றிலை கொடிக்கால் என்பது ஒரு பணப் பயிர்தான். ஆனாலுங்கூட அதிக மழை பெய்தாலும் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது; அதிக தண்ணீர் இல்லாமல் போனாலும் நஷ்டம் ஏற்பட்டுப் பாதிமலே இழந்து விடுகிறார்கள். ஆகவே அப்படிப்பட்டவர்களுக்குப் பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தின் மூலமாகவே பலன் தரத்தக்க வகையில் ஏதாவது மாற்றுத் திட்டம் கொண்டு வர அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அது குறித்து அரசு ஆய்ந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ப. பா. மல்ல : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கொடிக்கால் பயிர் சோழவந்தானில் இருப்பதைப் போல், திருபுவனத்திலும் மிக அதிகமாகப் பயிரிடப்படுகிறது. அது வாடல் நோயால் மட்டுமல்லாது, புயல் (வள்ளங்களால் பாதிக்கப்பட்ட பொழுது, ஏற்கனவே 17 ஆம் அண்டில் அரசாங்கம் கருணையோடு அவைகளை பாலித்து அவர்களுக்குக் கூட்டி (காடுத்திருக்கிறார்கள். 198-81 ஆம் ஆண்டில் இயற்கை இனாலே பாதிக்கப்பட்ட அந்தப் பகுதியிலே உள்ள மக்களுக்கு இன்னும் அந்த நிவாரணம் கிடைக்கவில்லை.

1982 பிப்ரவரி 6]

அவர்கள் நிலமற்ற ஏழைகள். அவர்கள் 'மார்ஜினல் ஃபார் மர்ஸ், ஸ்மால் ஃபார்மர்ஸ்' என்கின்ற அளவுக்கு, அவர்களுடைய கடனை வஜா செய்வதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பரிந்துரை செய்திருந்தும் அது பற்றி ஒரு நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் இருக்கிறது. அரசு, ஆகவே, அப்படிப்பட்ட ஏழை விவசாயிகளுக்கு வாடல் நோயால் மட்டுமல்லாது, இயற்கையினால் ஏற்படக்கூடிய பாதிப்புக்கும் அரசாங்கம் சப்ஸிடி கொடுக்க அதாவது, நிதி உதவி தர முன் உருமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வெற்றிலை கொடிக்கால்களைப் பொறுத்தவரை, அதனுடைய உரிமையாளர்கள் குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். அதனாலேதான் நாம் அரசாங்கத்தினுடைய உதவி நேரடியாக அவர்களுக்குச் சென்று சேருவதற்கு எப்படிப்பட்ட வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை ஆராய வேண்டியிருக்கிறது. அந்த வகையான ஆய்வை மேற்கொண்டு உரிய நடவடிக்கைகளை அரசு நிச்சயம் மேற்கொள்ளும்.

தமிழகத்தில் கொக்கோ பயிரிடுதல்

*வினா எண் 70— திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

தமிழகத்தில் கொக்கோ பயிரிடுவதற்கு ஏதேனும் ஊக்கத் தரப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தமிழ்நாட்டில் கோயம்புத்தூர், சேலம், தர்மபுரி, வட ஆற்காடு, திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை, இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்களில் குறிப்பிட்ட மலைப்பகுதிகளில் செயல்படுத்தப்பட்டுவரும் மலைப்பகுதி வளர்ச்சித் திட்டங்களின் கீழும், கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி ஆகிய இரு மாவட்டங்களில் செயல்படுத்தப்படும் அயனமண்டல புழங்கள் அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழும் கொக்கோ பயிருக்கு இடுபொருட்கள் 50 சதவிகித மானிய விலையில் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. த. வேணுகோபால் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தமிழ் நாட்டில் கொக்கோ பயிரிடுவதற்கு சில மாவட்டங்களைக் குறிப்பிட்டு, அங்கு பயிரிடுவோரை ஊக்கப்படுத்துவதற்காக ஊக்கத் தொகை வழங்கப்பட்டு வருகிறது என்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் எவ்வளவு தொகை தரப்படுகிறது? மாவட்டவாரியாக ஊக்கத் தொகை தரப்படுகிறதா? அல்லது ஒட்டு மொத்தமாக ஊக்கத் தொகை தரப்படுகிறதா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே தெரிவித்ததைப் போல், மேற்கு மலைத் தொடர் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழும், அயன மண்டல பழங்கள் அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழும், அதனை உள்ளடக்கி இருக்கிற மாவட்டங்களில் இந்த உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது.

திரு. ஜே. ஷேமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது உற்பத்தி செய்யப்படும் கொக்கோவை இன்று மார்க்கெட்டிங் செய்வதற்குச் சிரமம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாகன்னியாக்குமரி மாவட்டத்திலும் மதுரை மாவட்டத்திலும் உள்ள விவசாயிகள் மிகுந்த ஷட்டத்திற்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இவர்களை வாங்கி வந்த டாட்பரிஸ் கம்பெனியினர் இப்போது இதை வாங்கத் தயாராக இல்லை. இப்படிப்பட்ட நிலையில் ஏற்பட்டுள்ள இந்தச் சிக்கலை நீக்கி அவர்கள் உற்பத்தி செய்யக் கூடிய பொருள்களை அவர்களே மார்க்கெட்டிங் செய்யக்கூடிய ஏற்பாட்டினை அரசு இலாசா செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசின் ஏற்றுமதக் கொள்கை காரணமாக காட்பரிஸ் கம்பெனி 1979 ஆண்டு முதல் இதைக் கொள் முதல் செய்வதை நிறுத்திவிட்டது. அதனாலே சில சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அந்தக் காரணத்தினால் அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட சிரமத்தைப் போக்கி அவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கோக்கோ பயிரிடுபவர்கள் அவைவரையும் ஒன்றாகக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் சேர்த்து, அதன் மூலம் கோக்கோ விற்பனை செய்வது என்ற திட்டத்தை அரசு ஏற்படுத்தி உள்ளது.

திரு. த. வேணுகோபால் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது தமிழகத்தில் கோக்கோ பரவலாகக் கிடைப்பதில்லை என்ற புரார்கள் இருக்கின்றன. இந்த கோக்கோ மருத்துவத் துறையில் மருந்து தயாரிப்பதற்குத் தேவையாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் அவைகள் எளிதில் கிடைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏராளமாக உற்பத்தியாவதால் காட்பரிஸ் கம்பெனி கொள்முதல் செய்யவில்லை என்ற புகார் இருக்கிறது. ஆகவே அவைகள் எளிதில் கிடைக்கும் வாய்ப்பு ஏற்கனவே இருக்கின்றது.

1982 பிப்ரவரி 6]

உரம் பூச்சி மருந்துகளின் விலைகளைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கை.

* வினா எண். 71— திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உரம், பூச்சி மருந்து போன்ற விவசாய இடு பொருட்களின் விலைகளைக் குறைக்க வேண்டுமென்று மைய அரசை நம் மாநில அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் அவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) ஆம்.

(ஆ) பூச்சி மருந்துகளின் விலையைக் குறைக்க வேண்டுமென்று நம் அரசு மத்திய அரசு நடத்திவரும் கூட்டத் தொடரிலும் ஆலோசனைக் கூட்டங்களிலும் வலியுறுத்தி வருகின்றன. உரங்களைப் பொறுத்தவரை மைய அரசு 1980ஆம் ஆண்டில் ஜூன் மாதம் உர விலையை ஏற்றியபோது உர விற்பனையில் மாணியங்கள் வழங்க வேண்டுமென்று மாநில அரசு மத்திய அரசைக் கேட்டுள்ளது. அதற்குத் தகுந்த பதில் இதுவரை கிடைக்கப்பெறவில்லை.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உரம், பூச்சி மருந்துகள் போன்ற விவசாய இடுபொருட்களின் விலை சம்பந்தத்தில் மிகப் பெரிய அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டது. இது சம்பந்தமாக, மத்திய அரசோடு நமது மாநில அரசு வெறும் கேட்டுக் கொண்டு மட்டும் உள்ளதா அல்லது எழுத்து பூர்வமாகக் கோரிக்கை வைக்கப் பட்டு உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது, எடுத்துக் கூறியிருக்கிறது. எழுத்து மூலமாகவும் தெரிவித்திருக்கிறது.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுக்கு மிக அத்தியாவசியத் தேவையான உரம் மற்றும் பூச்சி மருந்துகள் விலையை ஆண்டுதோறும் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறோம். ஆனால் மத்திய அரசு அதை ஆண்டுதோறும் உயர்த்திக் கொண்டு வருகிறது. ஆனால் நெல்லுக்கு விலையை உயர்த்தித் தர வேண்டும் என்றால் அதற்கு மறுத்துக் கொண்டு வருகிறது. எனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், தனக்கே உரிய பாணியில் மத்திய அரசை வற்புறுத்துவாரா?

[1982 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அந்த வேலைதான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உரம், பூச்சி மருந்து விலை ஏற்றம் சம்பந்தமாக கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம், எழுதிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் தைரியம் வாய்ந்தவர். அவர் நெல்லுக்கு விலை கொடுக்காததைத் தட்டிக் கேட்பதற்கும், இந்தப் பூச்சி மருந்து விலையைக் குறைப்பதற்கும் இந்தச் சபையிலேயே ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்து அதை நிறைவேற்ற முயற்சி எடுப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தெரிவிக்க வேண்டிய விதத்திலே எல்லாம் தெரிவித்திருக்கிறோம். மத்திய அரசு கேட்கவில்லை என்றால் அதைப் பற்றிச் சிந்திக்கலாம்.

திரு. இல. பலராமன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உரத்தின் விலையை நிர்ணயிப்பது மத்திய அரசு என்று கருதினாலும், பூச்சி மருந்துகளின் விலையை மாநில அரசு கட்டுப்படுத்தலாம் என்ற நிலை இருக்கும்போது, அதன் மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு மாநில அரசு ஆர்வம் காட்டி, மாநில அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இரண்டையுமே மத்திய அரசுதான் நிர்ணயிக்கிறது.

(முற்பகல் 9:50)

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே நமது பாரதப் பிரதமர் இந்திராகாந்தி அவர்கள் அறிவித்துள்ள 20 அம்சத் திட்டத்திலே உணவு உற்பத்தியை ஊக்குவிக்கவும், சிறு விவசாயிகளை ஊக்குவிக்கவும் தீவிரமாக ஈடுபட்டுள்ளதாக இன்றைக்கு மத்திய அரசு சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறது. இந்தப் புதிய 20 அம்சத் திட்டத்தின் மூலமாவது சிறு விவசாயிகளுக்கு உரம், பூச்சிமருந்து போன்றவற்றை வாங்குவதற்கு ஏதாவது மானியம் கொடுக்கும் அம்சம் இருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அவைக்கு அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் ஓரளவு நிலம் வைத்துள்ளவர்களுக்கு மண் சத்து, சாம்பல் சத்து, உரங்கள் வாங்குவதற்கு 33 1/3 மானியம் வழங்கப்படுகிறது. அதிலே பாதித் தொகையை மத்திய அரசு ஏற்கிறது. வேறு வகையான எந்தவிதமான உதவியும் இல்லை.

1982 பிப்ரவரி 6]

(செங்கற்பட்டு நகரின் வழியே செல்லும் தேசிய நெடுஞ்சாலை.

*வினா எண் 72— திரு. ஆனார் பு. கோ. ஜெகதீசன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கல்பட்டு நகரின் வழியே செல்லும் (G. S.T. Road) தேசிய நெடுஞ்சாலை மிகக் குறுகலாக இருப்பதால் விபத்துக்களைத் தடுக்கும் வகையில் மாற்று வழிப் பாதை அமைக்கும் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ) தேசிய நெடுஞ்சாலை எண் 45-ல் செங்கல்பட்டு நகரரச்சுற்று புறச்சாலை அமைக்கும் பணியை தேசிய நெடுஞ்சாலை வேலைகள் ஆறாவது திட்டத்தின்கீழ் ஒப்பளிக்க மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரைக்கப்பட்டது. ஆனால் இப்பணிக்குத் தேசிய நெடுஞ்சாலை ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ் (1980—85) மத்திய அரசின் ஒப்புதல் அளிக்கப்படவில்லை.

திரு. ஆனார் பு. கோ. ஜெகதீசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நெடுஞ்சாலை மிகக் குறுகலாக இருப்பதால் தினந்தோறும் அக்கே போக்குவரத்து நெரிசல் காரணமாக விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. அரசு நேரங்களில் அதிகமாள் லாரிப் போக்குவரத்து இருப்பதால் சில நேரங்களில் போக்குவரத்து ஸ்தம்பித்து விடுகிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை காரணமாக மீண்டும் வற்புறுத்தி, உடனடியாக மாற்றுப்பாதை அமைக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் இருக்கும் இந்த நெடுஞ்சாலை மிகக் குறுகலான இடத்தில் இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறேன். மாற்றுப்பாதை கண்டிப்பாகப் போட வேண்டும் என்பதற்குத்தான் மத்திய அரசுக்கு அது பரிந்துரை செய்யப்பட்டது. ஆனாலும்கூட, இன்று மாநில அரசின் சார்பிலே வேறு ஒரு திட்டத்தை நாம் கொண்டு வர இருக்கிறோம். இங்கே சென்னையிலே இருந்து செங்கற்பட்டு வரையிலும் ஒரு 'எக்ஸ்பிரஸ் வே'—விரைவு வழிப்பாதை—அயல் நாடுகளில் இருப்பதைப் போல்—இங்கேயும் போடுவதற்கான திட்டம் பரிசீலனையில் உள்ளது. அந்தப் பாதை போடுவதன் மூலமாக இங்கே போக்குவரத்து நெரிசலைத் தடுக்க முடியும். அப்படிப்பட்ட திட்டத்தை நாம் இங்கே செயல்படுத்தினால் அது மற்ற மாநிலங்களுக்கும் கூட வழிகாட்டியாக அமையும். ஆகவே, அது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

[1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. ஆலூர்பு.கோ.ஜகதீசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நம்முடைய தமிழக அரசே அதற்கான முயற்சிகளைச் செய்வதாக அறிவித்தார்கள். அதுபற்றி மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் மாற்றுப்பாதைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் முயற்சிக்கு முன்னதாக நம்முடைய செங்கற்பட்டு நகரைச் சுற்றித் தனியாக பாதை போடும் உத்தேசம் தமிழக அரசுக்கு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபோன்ற திட்டம் இல்லை. ஆனாலும் அங்கே ஒரு ரயில்வே கேட் குறுக்கிடுகிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். அங்கே ஒரு பெரிய பாலத்தை அமைக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், அதற்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதல் பெற்று அமைக்க வேண்டும். அப்படி அது அமைக்கப்படுகின்ற நேரத்தில் நாம் பாதிச் செலவை ஏற்க வேண்டும். மத்திய அரசு பாதிச் செலவை ஏற்க வேண்டும். அதற்காக ஒப்புதல் கேட்கப்பட்டு, இன்னும் கிடைக்கப் பெறாமல் இருக்கிறது.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, செங்கற்பட்டிலே இருக்கும் அந்தக் குறுகிய பாதை சென்னையிலிருந்து தென் மாவட்டங்களுக்கும், தமிழகத்தின் பெரும்பகுதியான இடங்களுக்கும் செல்கிற ஒரே பாதையாக இருக்கிறது. அது மிகக் குறுகலாக இருப்பதால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் முன்பு குறிப்பிட்டது போல் அது பல நேரங்களில் பயணிகளுக்கு மிகுந்த சிரமத்தைக் கொடுக்கிறது. ஒரு மணி நேரம், இரண்டு மணி நேரம் அங்கே காத்துக் கிடக்க வேண்டிய சூழ்நிலை உருவாகிறது. ஆகவே, மாற்றுப்பாதை அமைக்க உடனடியாக முடியவில்லை என்றாலும் அந்தப் பாதையை அகலமாக்கி அதன் மூலம்பயணிகளுக்கு வசதியை ஏற்படுத்தித் தர அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அகலமாக்க முடியாத நிலைமை அங்கே இருக்கிறது என்பதை நான் கட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். காரணம், அது ஒரு 'ரிசிடென்சியல் ஏரியா.' அது போகின்ற இடங்களில் எல்லாம் கட்டிடங்கள் பக்கத்தில் இருக்கின்றன. சாலையை அகலமாக்க வேண்டுமானால் கட்டிடங்களை இடித்தால்தான் முடியும், இல்லையென்றால் முடியாது. ஆகவே, மாற்றுப்பாதை அமைக்கும் ஆய்வுகள் இன்று நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

1982 பிப்ரவரி 6]

ஆற்காடு நகராட்சியில் “குளு குளு” திரையரங்கம் மற்றும் “சமூகக் கூடம்” கட்டும் திட்டம்.

* வினா எண். 73—திரு. ஏ. எம். சேதுராமன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆற்காடு நகராட்சியில் “குளுகுளு” திரையரங்கம் ஒன்றும் “சமூகக்கூடம்” ஒன்றும் நிறுவ துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

(ஆ) அதற்கென குறிப்பிட்டுள்ள நிலத்தை அரசு ஆர்ஜிதம் செய்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ) நகராட்சி தேவையான நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. ஏ. எம். சேதுராமன் : துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலுள்ள சுமார் 109 நகராட்சிகளுக்கும் ‘குளுகுளு’ திரையரங்கள் கட்ட உறுதியளித்திருக்கிறார்கள். அந்தவகையில் பின்தங்கிய நகராட்சிகளுக்கு நிரந்தரமான ஒரு வருமானம் கிடைக்க இருக்கிற காரணத்தால் அதை துரிதமாகச் செயல்படுத்த அமைச்சரவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் இருக்கிற 106 நகராட்சிகளிலும் சுமார் 100 திரையரங்குகளைக் கட்ட வேண்டுமென்று முடிவினை தமிழக அரசு கடந்த ஆண்டு எடுத்தது. அதற்கு ஒருங்கிணைந்த நகர்புற வளர்ச்சித் திட்டத்தின் அடிப்படையில் போதுமான கடன் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, மத்திய அரசுக்கு திட்டத்தை அனுப்பி வைத்தோம். ஆனால் ஒருங்கிணைந்த நகர்புற வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் அது ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை. ஆனாலும் நாம் மீண்டும், மீண்டும் மத்திய அரசுக் கேட்டு வருகிறோம். கண்டிப்பாக கொடுப்பார்கள் என்ற எண்ணத்தோடு இருக்கிறோம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை.)

திரு. ஏ. எம். சேதுராமன் : தலைவரவர்களே, அப்படி மத்திய சர்க்கார் ஒப்புதல் அளிக்கும்போது ஒவ்வொரு நகராட்சிக்கும் அந்த குளுகுளு தியேட்டர் கட்டப்படுமா? அதற்கான உத்தேச மதிப்பீடு எந்த அளவில் இருக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, ஒரு ஏர் கண்டிஷன் தியேட்டர் கட்டுவதற்கு ஏறத்தாழ 25 இலட்சம் முதல் 30 இலட்சம் ரூபாய் வரையில் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நகராட்சிகளின் வருவாயைப் பெருக்குவதற்கு குளுகுளு தியேட்டர் கட்டுவதுபற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப் போன்று வருவாய்ப் இல்லாமல் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற பேரூராட்சிகளிலும் வருவாயை பெருக்க இத்தகைய வசதி செய்து கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, மூலக்கேள்வி நகராட்சிகளைப் பற்றியது. பேரூராட்சிகளுக்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. இரா. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, நகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டத்தின் மூலம் மத்திய அரசு குளுகுளு தியேட்டர் கட்டும் திட்டத்தை அனுமதிக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். தமிழக அரசு நகராட்சிகளுக்கு தன்னிறைவுத் திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தின்கீழ் திரையரங்கு கட்ட அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, நகராட்சிகளுக்குத் தன்னிறைவுத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியின் காரணமாக பொருளாதார அடிப்படையில் எவை எவை பலவீனமாக இருக்கிறதோ (வீக்கர் முனிசிபாலிட்டிஸ்) அவைகளை நாம் எடுத்துக் கொள்ள இருக்கிறோம். ஆனாலும் எல்லா நகராட்சிகளையும் எடுத்துக் கொள்ளும் நிலைமை இல்லை. அதே நேரத்தில் தன்னிறைவுத் திட்டம் என்பது அடிப்படையான வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்காக உள்ள திட்டமே அல்லாமல் குளுகுளு திரையரங்குகள் கட்டுவதற்காக அல்ல.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இந்த தன்னிறைவுத் திட்டத்திலே காஞ்சிமாநகரையும் சேர்த்துக் கொள்ள அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, பொறுத்திருந்து பார்க்க வேண்டும்.

1982 பிப்ரவரி 6]

ஊராட்சி எழுத்தர்கள் சங்க கோரிக்கைகள் மீது அரசு கொண்ட நடவடிக்கைகள்.

* வினா எண். 74—திரு. எஸ். இராமசாராம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு ஊராட்சி எழுத்தர்கள் சங்கம்-மாநில அமைப்பு, பாபநாசம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம், அரசுக்கு 27-2-1981 தேதியிட்ட விண்ணப்பம் ஏதேனும் அனுப்பியுள்ளதா?

(ஆ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(ஆ) ஒரு விவர அறிக்கை * அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம் : தலைவரவர்களே, அந்த விவர அறிக்கையிலே எந்த கோரிக்கையும் ஏற்றுக் கொள்ள இயலவில்லை என்று அத்தனை கோரிக்கைகளும் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஊராட்சி பகுதி நேர எழுத்தர் 37.50 ரூபாயை வைத்துக்கொண்டு இந்த விலைவாசி ஏற்றத்தில் எப்படி வாழ்க்கை நடத்த முடியும்? 2, 3 ஊராட்சிகளில் அவர் வேலை பார்த்தாலும் 100 ரூபாய்க்குமேல் வருமானம் வராது. ஆகவே, அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்து அவர்கள் சம்பளத்தை உயர்த்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, அது பற்றி மீண்டும் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. ந. சிவஞானம் : தலைவரவர்களே, ஊராட்சிகளில் பணிபுரியும் பகுதிநேர எழுத்தர்களின் சம்பளம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே, இதை மறுபரிசீலனை செய்து, சம்பளத்தை உயர்த்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே பதில் சொல்லிவிட்டேன்.

(முற்பகல் 10.00).

திரு. எஸ். என். இராமசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஊராட்சி எழுத்தர்கள் சங்கம் முழு நேர வேலை தரும்படி 27-2-1981 அன்று அனுப்பி இருந்த கோரிக்கை மனுவின் மீது என்ன நடவடிக்கை அரசு எடுத்துள்ளது?

*544-545-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

[1982 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் வினாக்கள் விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்பெறுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கை அவை முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறங்களிலே இருக்கின்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் கூட குறைந்த பட்சக் கூலி 7 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் இந்த எழுத்தர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் 37½ ரூபாய்தான் கூலியாகக் கிடைக்கின்றது. ஆகவே அவர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் 200 ரூபாய் மாதாந்திரக் கூலியாகக் கிடைக்கின்ற வகையிலே உத்தரவாதம் அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : அதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்யலாம்.

ஊராட்சி, பேரூராட்சி மன்றங்களுக்கான ஆலோசனைக் குழுக்கள்.

* வினா எண். 75— திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மற்றும் பேரூராட்சி மன்றங்களில் ஆலோசனைக் குழுக்களை செயல்படுத்தும் திட்டம் அரசுக்கு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், பேரூராட்சிகள் மற்றும் ஊராட்சிகளுக்கு ஏற்கனவே ஆலோசனைக்குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகின்றன.

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழுக்கள் எல்லாம் பெயர் அளவிலே தான் இருக்கின்றன. இந்தக் குழுக்களைக் கூட்ட வேண்டும் என்று நானும் பலமுறை அமைச்சரிடத்திலே முறையிட்டிருக்கிறேன். ஆனால் இதுவரையில் இந்தக் குழுக்கள் கூட்டப்படுவதே கிடையாது. ஆகவே இவற்றைக் கூட்டுவதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, இந்த ஊராட்சி மன்ற ஆலோசனைக் குழுக்கள் ஒவ்வொரு மாதமும் கூடவேண்டும் என்றும் ஒவ்வொரு மாதமும் உறுப்பினர்கள்

1982 பிப்ரவரி 6]

வழங்குகின்ற ஆலோசனைகளைப் பரிசீலனை செய்து எந்தெந்த ஆலோசனைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது, எவை எவை ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என்பதற்கும் விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று அரசாங்கத்திலே இருந்து தாக்கீதுகள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. எந்தெந்த ஊராட்சி மன்றங்கள் சரியாக நடைபெற்றவில்லையோ அவற்றின் மீது சண்டிப் பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். ஆகவே குழுக்களை ஒழுங்காக நடத்தவேண்டும் என்பதுதான் அரசினுடைய ஆணை.

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அந்த மாதிரி குழுக்களைக் கூட்டாத ஊராட்சி மன்றங்கள், பேரூராட்சிகள், நகராட்சிகள் ஆகியவற்றின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, நடவடிக்கை எடுக்க முன் வரும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஊராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், பேரூராட்சிகள், போன்றவற்றிற்கு எல்லாம் தலைவர்கள் இல்லாத காரணத்தால் கிராமங்களில் மக்களெல்லாம் திக்கற்ற நிலையில் அநாதைகளாக இருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் மக்கள் குழுவும் சரியான முறையில் கூட்டப்படுவது கிடையாது. அந்தக் குழுவினை 2 மாதத்திற்கு ஒருமுறை அல்லது 3 மாதத்திற்கு ஒரு முறைதான் கூட்டுகிறார்கள். அதுபோன்று மாவட்ட வளர்ச்சி மன்ற கூட்டமும் இரண்டு மாதம் மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறைதான் கூட்டப்படுகின்றது ஆகவே ஆலோசனைக் குழுக்கள் எல்லாம் நல்லமுறையில் கூட்டப்படுவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? கிராம ஜனநாயகம் வாழ வழி வகுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, திக்கற்ற நிலையில் இருக்கின்ற ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், பேரூராட்சிகள் போன்றவைகளுக்கு எல்லாம் தேர்தலை நடத்தி உடனடியாக அவற்றிற்கு தலைவர்கள் வரவேண்டும் என்றுதான் தேர்தலை அறிவித்தோம். ஆனால் நிலைமை வேறுவிதமாக மாறிவிட்டது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் தெரியும். ஆனாலும் இருக்கின்ற குழுக்களைக் கூட்ட வேண்டும் என்று அரசின் மூலமாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். எந்தெந்த ஊராட்சி மன்றங்கள் அந்தக் குழுக்களை நடத்தவில்லையோ அவற்றின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ச. அங்குசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆலோசனைக் குழுக்களிலே உள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் குழுக் கூட்டங்களுக்கு வருவதே இல்லை என்று அந்தக் குழுவினே இருந்து விலகி இருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் விலகி இருக்கின்ற காரணத்தினால் அந்த இடங்களை நிரப்புவதற்கு அமைச்சரவர்கள் முன்வருவார்களா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, கேள்வி நேரத்திலே சார்ஜ் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்திலே குற்றச்சாட்டுகளைத் தவிர்ப்பது நல்லது.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், பேரூராட்சிகள் ஆகியவற்றின் ஆலோசனைக் குழுக்கள் ஒழுங்காகக் கூடுகின்றன. ஆனால் ஊராட்சிகளின் ஆலோசனைக் குழுக்கள்தான் கூடுவதில்லை. அவற்றையும் கூட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. மா. சின்னராசு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆலோசனைக் குழுக்களிலே பல அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் இடம்பெற்றிருக்கின்றனர். எல்லா அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் அதிலே கலந்துகொள்கிறார்களா? அல்லது ஏதாவது அரசியல் கட்சிகள் அதிலே கலந்துகொள்ளக்கூடாது என்று முடிவு செய்திருக்கின்றதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, எல்லா அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களையும் மக்கள் குழுவிலே போட வேண்டும் என்று அரசாங்கம் அனுமதி கொடுத்து அதன் மூலமாக 7 பேர் கொண்ட குழுவும், 12 பேர் கொண்ட குழுவும் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. குறிப்பாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்தக் குழுக்களிலிருந்து விலகியிருக்க வேண்டும் என்று தலைமைக் கழகம் ஆணையிட்டதன் காரணமாக ஒரு சில இடங்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் குழுவிற்கு வருவது இல்லை. ஒரு சில இடங்களில் வருகிறார்கள்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சபைக்கு தவறான தகவலைக் கொடுக்கிறார்கள். எங்களுடைய தலைமையிடம், கழக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், இம்மாதிரி குழுக்களில் கலந்துக் கொள்ளலாம் என்ற அடிப்படையிலேதான் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். நாங்களும் கலந்துக் கொண்டு வருகிறோம். அமைச்சர் அவர்கள் அறியாமல் சொல்வதற்கு அவர்கள் வருத்தம் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, நான் அறியாத குழந்தையல்ல. அறிந்துதான் சொல்கிறேன். ஏற்கெனவே இதுபற்றி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பத்

1982 பிப்ரவரி 6]

திரிகையிலே — முரசொலியிலே வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக இந்தக் குழுக்களில் எல்லாம் கலந்துக்கொள்வது இல்லை என்று அறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். வேண்டுமானால் ஆதாரத்தோடு நான் நிரூபிக்கத் தயார்.

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஆங்காங்கே அமைக்கப்படுகிற குழுக்களுடைய தரத்தைப் பொறுத்து, அந்தக் குழுக்கள் முறையாக அமைக்கப்பட்டதாக தோன்றுமானால் எங்கள் உறுப்பினர்கள் கலந்துக் கொள்வார்கள். முறையாக இல்லாமல், யார் யாருக்கோ இடம் தருவதாக இருக்கமையானால் கலந்துக் கொள்ள மாட்டார்கள்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது, தேர்தல்கள் நடத்த முயற்சித்தோம், தடைப்பட்டு விட்டது என்ற வகையில் சொன்னார்கள். அது பற்றி விவாதிக்க முடியாவிட்டாலும், அந்தக் குழுக்கள் முறையாக கூட்டப்படுவதில்லை என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? 3, 4 மாதங்களுக்கு ஒருமுறை கூடுகிறார்கள். அதுவும் தவிர, தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் 60 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட தொகைகளை பணிகளுக்கு செலவழிக்கிறார்கள். அந்த வேலைகளை எல்லாம் இந்தக் குழுக்கள் பரிசீலித்து, அதன் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க இந்த குழுக்களுக்கு அதிகாரம் வழங்க அரசு முன்வருமா? அத்தோடு, மாதம் ஒரு முறை ஊராட்சி மன்றங்களில், நகராட்சி மன்றங்களில் இந்தக் குழுக்களை தவறாமல் கூட்டுவதற்கு, அரசு குறிப்பிட்ட ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம், அவைகளை ஆலோசனை குழுக்களாக நடத்தத்தான் ஏற்கெனவே ஆணையிட்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஆலோசனைகளைத்தான் குழுக்கள் கூறமுடியுமே தவிர, அதிகாரங்களைச் செய்ய முடியாது. ஆலோசனைகளை மட்டுமே கூற அந்த குழுக்களுக்கு அதிகாரம் உண்டே தவிர, வேறு எந்த அதிகாரமும் கிடையாது. தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் நடைபெறும் வேலைகளை அவ்வப்போது சுண்காணிக்கவும், தக்க நேரத்தில் அரசுக்கு அறிவுரை கூறவும் எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது, ஆலோசனைக் குழுக்கள் மட்டும் தான் என்ற சொன்னார்கள். ஆனால் அந்த ஆலோசனை குழுக்கள் ஆலோசனைகளைச் சொல்லியும், அதைக் கேட்காமல், உபகமிட்டி என்று ஒன்று தனியாக வைத்துக் கொண்டு, ஆலோசனைக் குழுக்கள் கூறிய ஆலோசனைகளை ஏற்காமல், தனியாகக் குழுநடத்தி அதன் மூலம் ஏராள

[1982 பிப்ரவரி 6]

மான பணத்தைச் செலவழித்திருக்கிறார்களே, அப்படிப்பட்ட யூனியன்கள் சம்பந்தமாக விவரங்கள் அரசுக்குத் தெரியுமா? அதற்குக் காரணமான அதிகாரிகள் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சில புரார்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆனால் நான் ஏற்கெனவே எடுத்துச் சொன்னதைப் போல, ஆலோசனைகள் கூறி, ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத சூழ்நிலை இருந்தால் அவைகள் ஏன் ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை என்ற விளக்கத்தை ஆலோசனைக் குழுவின் உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று அதிகாரிகளுக்கு தெரிவித்திருக்கிறோம். ஏனெனில் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத யோசனைகளையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறியிருக்கலாம். ஆகவே, இவைகளை யெல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு அதிகாரிகள் செயல்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மக்கள் குழுக்களிலே, அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்த தரமான தலைவர்களும், பொறுப்புள்ளவர்களும் உறுப்பினர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும் இடங்களில் சில தரமான கட்சிகள் கூட நீண்ட நெடுங்காலமாக கலந்துக் கொள்ளாமல் ஒதுங்கியே இருக்கிறார்களே, அவர்களை நிரந்தரமாக நீக்குவதற்கு அரசு ஆணையிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, ஒதுங்கியிருப்பவர்களை ஒதுக்குகிற சூழ்நிலையை உருவாக்குவோம்.

திரு. இல. பல்லாமன் : தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் மாதம் ஒரு முறை இந்த குழுக்களின் கூட்டம் கூட்டப்படுகிறது என்று கூறியிருந்தாலும், கடந்த காலத்தில் அதுபோன்று கூட்டங்கள் கூட்டப்படவில்லை என்பதே அங்கத்தினர்களின் கருத்து. அது உண்மையும் கூட, ஆகவே, இனிமேலாவது மாதத்திற்கு ஒரு முறை இக்கூட்டங்களை கூட்ட அரசு உறுதியான ஆணையிடுமா, கூட்டம் கூடுவதற்கு சில மணி நேரத்திற்கு முன்னாலேகான் அதற்சாை அறிவிப்பு வருகிறதே அது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? அதைத் தீர்க்க அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து மீண்டும் ரிமைண்டர்ஸ் அனுப்ப நாம் தயாராக இருக்கின்றோம். இதில் சரியான நடவடிக்கைகள் இல்லை என்று சொன்னால், சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளையும் எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 6]

[முற்பகல் 10-10.]

திரு. டி. மணி : நகராட்சி, ஊராட்சிகளில் ஏற்பாடு செய்திருக்கக்கூடிய குழுக்களின் யோசனைகளை காலாகாலத்தில் நிறைவேற்றுவதில்லை அல்லது அந்த யோசனைகள் எற்றுக்கொள்ளப்படுவதில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு அல்லது குறைபாடு இருக்கின்றது. குறிப்பாக குழித்துறை நகராட்சியில் ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னால் அனுப்பப்பட்ட இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் கடன் பெறக்கூடிய கோரிக்கை இன்னும் எந்தவிதமான முடிவும் பெறாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அந்த முடிவுகளை துரிதமாக ஏற்றுக் கொள்ள அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : குழித்துறையைப் பொறுத்தவரையில் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

திருப்பாவைக் குடியிலுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் மருத்துவ மனையை அரசு மருத்துவ மனையாக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 76— திரு. செ. சிவசாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஆர். எஸ். மங்களம் யூனியன் திருப்பாவைக்குடியில் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் மருத்துவ மனையை அரசு மருத்துவ மனையாக எடுத்து மாற்றியமைக்க நடவடிக்கை ஏதும் எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இந்தச் செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

நடமாடும் மருத்துவக் குழு.

*வினா எண். 77— திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மருத்துவக் கல்லூரியுடன் இணைக்கப்பட்ட நடமாடும் மருத்துவக்குழு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்துடன் இணைந்து செயல்படுகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் முகவை மாவட்டத்தில் இந்த திட்டம் புகுத்தப்படாததற்கான காரணம் யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(ஆ) முகவை மாவட்டத்தில் மருத்துவக் கல்லூரி ஏதுமில்லாததால் இத் திட்டத்தை புகுத்துவதற்கு இடமில்லை.

[1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : முகவை மாவட்டத்திற்கு மருத்துவக் கல்லூரி இல்லை என்று சொன்னார்கள். மதுரையில் உள்ள மருத்துவக் கல்லூரி மதுரை மாவட்டத்திற்குச் சொந்தமா? அப்படி இல்லையெனில் மதுரையிலிருந்து செயல்பட்டு வருகிற நடமாடும் மருத்துவக் குழுவை அருகிலுள்ள முகவை மாவட்டத்திற்கு பயன்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : முகவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களை நாம் விரிவுபடுத்த இருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் இந்தத் திட்டம் மத்திய அரசால் நமக்கு தரப்பட்டிருக்கக்கூடிய திட்டமாகும். அப்படி மத்திய அரசு தருகிற நேரத்தில் 27 மாடல் க்ளினிக்ஸ் இருக்கவேண்டும் என்றும் ஒன்பது மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்கு ஒவ்வொரு மருத்துவக் கல்லூரிக்கும் மூன்று ஊர்திகள் நடமாடும் மருந்தகங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, ஒவ்வொரு மருத்துவக் கல்லூரிக்கும் மூன்று வீதம் ஒவ்வொரு ஊர்தியும் ஒவ்வொரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கும் ஒதுக்கப்பட்டு 27 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் இந்தத் திட்டம் மத்திய அரசு ஆணைப்படி அல்லது யோசனைப்படி செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. ஆரம்பத்தில் அவர்கள்தான் பணம் கொடுத்தார்கள். ஊர்திகளும் அவர்கள்தான் கொடுத்தார்கள். நல்ல முறையில் எல்லா மருத்துவக் கல்லூரிக்கும் இது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கு ஒரு ஊர்தி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அதை விப்ட் முறையில் மாற்றி நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல் அருகாமையிலுள்ள மாவட்டங்களுக்கும் பயன்படுத்த அரசு முன்வருமா? இந்த ஊர்திகள், இவற்றில் 'வொயிட் எலிபென்ட்' வெள்ளை யானை ஊர்திகள் என்றிருப்பதாக, அதில் சிறப்புத் தன்மை இருப்பதாக அதற்கு இப்படி பெயர் வைத்த பிரமுகர் யார் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : 1979-ம் ஆண்டில் இது நமக்கு தரப்பட்டிருக்கக்கூடியதொரு திட்டம். 1980-ல் தான் அதை நடைமுறைப்படுத்தினோம். ரூ. 4.79 இலட்சம் ஒவ்வொரு மருத்துவக் கல்லூரிக்கும் ஒதுக்கப்பட்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஊர்தியின் விலை ரூ. 8,50,000 ஆகும். வொயிட் எலிபென்ட் என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்ல வேண்டுமென்றால் அது நிறைய பணம் செலவு செய்து பயன் உளதாக இருக்கக்கூடிய திட்டமாக இல்லாமலிருந்தால் அதை வொயிட் எலிபென்ட் என்று சொல்வார்கள். இந்திய துணைக்கண்டத்தில் உள்ள சாலைகளில் பயன்படக்கூடிய ஊர்திகளாக இந்த ஊர்திகள் இல்லை, பெரிய ஊர்திகளாக இருக்கின்றன என்பதால் சிலயிடங்களில் வொயிட் எலிபென்ட் என்று அதற்கு அந்தப் பெயர் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. எல். இளையபெருமாள் : 27 ஊர்திகள் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் பல ஊர்திகள் சரியான முறையில் இயங்கவில்லை. அவற்றிற்கு வேண்டிய போதுமான பெட்ரோல் கூட கொடுப்பதில்லை, பலயிடங்களில் அவைகள் நின்றிருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? வருங்காலத்திலாவது இப்படிப்பட்ட அவல நிலை இல்லாமல் இருப்பதற்கு ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இந்த 27 ஊர்திகளில் 24 ஊர்திகள் தமிழக சர்க்கார் சார்பாக பணியாற்றுகின்றன. மூன்று ஊர்திகள் வேலூர் மெடிக்கல் காலேஜைக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எந்த ஊர்தியும் பெட்ரோல் இல்லாமல் நின்றவிடவில்லை என்பதை நான் உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலுள்ள சங்கடம் எல்லாம் ஒரு மினி ஆப்பரேஷன் தியேட்டராக இருக்கவேண்டுமென்று முதலில் இதை ஆரம்பித்தார்கள். ஆனால் எந்த நோக்கத்தோடு இந்த ஊர்திகள் தரப்பட்டதோ—மினி ஆப்பரேஷன் தியேட்டர் என்ற முறையில் அந்த ஊர்திக்குள்ளேயே எல்லா வசதிகளும் உள்ளன. அதற்குப் பயன்படாமல் மருந்துகளையெல்லாம் ஒரு இடத்திற்குக் கொண்டுபோய்க் கொடுக்கக்கூடிய விதத்தில் பயன்படுகின்றன என்ற அந்தக் குறைபாடு இருக்கிறது. ஆனால் பெட்ரோல் இல்லாமல் எந்த ஊர்தியும் நின்றவிடவில்லை.

திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, முகவை மாவட்டத்தில் மருத்துவக் கல்லூரி இல்லை என்று கூறினார்கள். அந்த மாவட்டத்தில் மக்கள் நலனைக் கருதியாவது, இந்த நடப்பு நிதி ஆண்டில் அங்கே ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியைத் துவக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி, ஊர்தியைப் பற்றியது. மருத்துவக் கல்லூரியைப் பற்றி அல்ல.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் ஊர்தியைப் பற்றி பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனையில் ஒரு ஊர்தி பழுதடைந்து, அதைப்பற்றி போன கூட்டத் தொடரில் கேட்டபோது, அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது அது பராமரிக்கப்படாமல் இருக்கிறது, இனிமேல் பராமரிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று இதே மன்றத்தில் சொன்னார்கள். மேலும், எனக்குக் கிடைத்துள்ள தகவலின்படி இப்போது அந்த ஊர்தியில் டயர்கள் எல்லாம் காலியாகி, யார் எடுத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை—அதிலுள்ள பார்ட்டுகள் காலியாகி, ஒரு பெரிய முண்டமாக இப்போது அது இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலையைத் தவிர்ப்பதற்கு, அதுகுறித்து நடவடிக்கை எடுக்க அரசு, அமைச்சர் முன் வருவார்களா?

[1982 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் எந்த ஊர்தியைப் பற்றி பேசுகிறார் என்று தெரியவில்லை. இப்போது இங்கே எழுப்பப்பட்ட கேள்வி பெரிய ஊர்திகள், ஒவ்வொரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி 3 ஊர்திகள் இருக்கின்றன. ஸ்டான்லி மருத்துவமனையைப் பொறுத்த வரையில், புதுர் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தில் ஒன்றிருக்கிறது. ரெட்ஹில்சில் ஒரு ஊர்தி இருக்கிறது; மீஞ்சூரில் ஒரு ஊர்தி இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தில் ஊர்திகள் இருக்கின்றனவே தவிர, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது, வேறு எதையோ கவனத்தில் கொண்டு இதைச் சொல்கிறார் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றி நான் சொல்லவில்லை. ஸ்டான்லி மருத்துவமனையில் உள்ள ஊர்தியைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்கே உள்ள ஊர்தியில் டயர்கள் எல்லாம் காலியாகி விட்டன.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் உணர்ச்சிவசப்படுகிறார் என்று கருதுகிறேன். அவருக்கு நான் பதில் சொல்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னுரங்கம் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய ஊர்திக்கும், இங்கே எழுப்பப்பட்ட கேள்விக்கும் சம்பந்தமில்லை. இது மத்திய அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய ஊர்திகளைப் பற்றியது. எத்தனைக் கேள்விகளுக்கு வேண்டுமானாலும் பதில் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆகவே, இது மத்திய அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய ஊர்திகள் பற்றியது. அவைகள் பெரிய ஊர்திகள். அது ஓயிட் எலிபென்ட் என்று சொல்லக் கூடிய பெரிய ஊர்தி. அதன் மதிப்பு 8.5 இலட்சம் ரூபாய். அதைப் பற்றித் தான் நான் பதில் சொன்னேன். ஆனால் மாண்புமிகு பொன்னுரங்கம் அவர்கள் உணர்ச்சிவசப்பட்டுப் பேசுவதன் காரணமாக—நான் நினைக்கின்றேன், வேறொரு சாதாரண ஊர்தியைப் பற்றிப் பேசுகிறார். அவர் எழுப்பிய அந்த ஊர்திக்கும், இந்த மெயின் கொஸ்டியனுக்கும் கனெக்ஷன் இல்லை. ஒருவேளை மாண்புமிகு பொன்னுரங்கம் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய ஊர்தி, இன்னொரு சாதாரண ஊர்தியாக இருக்குமானால், அது ரிப்பேர் செய்யப்பட்டு, இப்போது வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. செல்வராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் எந்தத்துறையைச் சார்ந்த வண்டி என்று கேட்கிறார்கள். நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். டென்டல் விங், அதாவது பல் மருத்துவத் துறையைச் சார்ந்த வண்டியைப் பற்றி திரு. பொன்னுரங்கம் அவர்கள் சொல்கிறார்.

1982, பிப்ரவரி 6]

என்று கருதுகிறேன். அது என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கிறது. அந்த பல் வைத்திய மருத்துவத் துறையில் உள்ள ஊர்தி பழுதடைந்து, 2, 3 ஆண்டுகளாக அப்படியே இருக்கிறது. அதைத் தான் திரு. பொன்னுரங்கம் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். வேண்டுமென்றால், நாளைக்கே என்னுடன் வந்தால், அதைக் காண்பிக்க நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

[முற்பகல் 10.20]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : அதைத் தான் சொன்னேன். மூலக் கேள்வியில் எழுப்பப்பட்ட ஊர்திகளுக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை என்று சொன்னேன். அதை ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். அடுத்தபடியாக இன்னொரு ஊர்தி பற்றிச் சொன்னார்கள். பொன்னுரங்கம் அவர்கள் பொறுமையோடு கேட்க வேண்டும். அந்த ஊர்தியும் ரிப்பேர் செய்யப்பட்டு இப்போது செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. நீங்கள் தற்போது சொல்லுகின்ற ஊர்தி ஒன்றரை லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள ஊர்தி. அது ரிப்பேர் செய்யப்பட்டு இயங்கி வருகிறது என்பதை லேட்டஸ்ட் இன்பர்மேஷனாகத் தருகிறேன்.

போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளிகளின் குழந்தைகளுக்கான இலவச பயணச் சீட்டுகள்.

*வினா எண். 78—திரு. சீ. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை அளிப்பாரா—

போக்குவரத்து கழக தொழிலாளர்களின் குழந்தைகள் பள்ளிக்குச் செல்ல பேருந்துகளில் இலவச பயணச் சீட்டு வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : ஆம். போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர்களின் குழந்தைகள் தங்கள் வீட்டிலிருந்து பள்ளி மற்றும் கல்லூரிக்குச் சென்று திரும்பி வர இலவச பயணச் சீட்டுகள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. இந்தச் சலுகை தொழிலாளர்களின் இரண்டு குழந்தைகளுக்கு மட்டும் கொடுக்கப்படும்.

திரு. சீ. சிவப்பிரகாசம் : இந்தச் சலுகை எந்த ஆண்டு முதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது? அதன் எண்ணிக்கை எவ்வளவு? அதனால் அரசுக்கு ஏற்பட்ட செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : இந்த அரசு ஏற்பட்ட பின்பு 15—9—1977 முதல் இது கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இதற்கு ஆகும் மொத்தச் செலவு எவ்வளவு என்ற கணக்கு தற்போது இல்லை. தனிக் கேள்விபோட்டால் தகவல் தருகிறேன்.

[1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. சீ. சிவப்பிரகாசம் : இந்தச் சலுகையானது போக்குவரத்து நடத்துனர், ஒட்டுநராகப் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டுமா அல்லது போக்குவரத்து அலுவலகத்தில் பணிபுரியும் அலுவலர்களுக்கும் இந்தச் சலுகை பொருந்துமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : போக்குவரத்துக் கழகத்தில் பணியாற்றும் அத்தனை தொழிலாளர்களுக்கும் இந்தச் சலுகை பொருந்தும்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : சென்னை நகரத்தில் மாணவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற பஸ் பாஸ் சலுகை எல்லா ஊர்களிலும் அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : இது தொழிலாளர்கள் குழந்தைகள் பற்றிய கேள்வி. மாணவர்களைப் பற்றித் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் அது பற்றி எடுத்துச் சொல்ல வசதியாக இருக்கும்.

திரு. இரே. இராசமாணிக்கம் : தொழிலாளர்களுடைய இரண்டு குழந்தைகளுக்கு மட்டும் பாஸ் வழங்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எல்லாக் குழந்தைகளுக்கும் பாஸ் வழங்க அனுமதி வழங்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : நம்முடைய மத்திய அரசாங்கமும் மாநில அரசாங்கமும் இரண்டுக்கு மேல் வேண்டாமென்று கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவழித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். அதற்கு உறுதுணையாக இருக்கும் வகையில் இரண்டு குழந்தைகளோடு நிறுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையில் இரண்டு குழந்தைகளுக்கு மட்டும் கொடுப்பதாக அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : ஒரு தொழிலாளிக்கு மூன்று குழந்தைகள் இருந்து இரண்டு பிள்ளைகள் பாசிலும் ஒரு பிள்ளை டிக்கட் எடுத்துக் கொண்டும் போகவேண்டுமென்று சொன்னால் அந்த மூன்றாவது குழந்தைக்கு இன்ஃபிரியாரிடி காம்ப்ளக்ஸ் ஏற்படும். இந்தத் தகப்பனுக்குப் பிள்ளைதானா என்ற எண்ணம் அந்தப் பிள்ளைக்கு ஏற்பட்டுவிடுமாதலால் பிஞ்சு மனத்தில் உளைச்சல் ஏற்படுத்தும் போக்கைக் கைவிட அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மூன்று குழந்தைகள் இருக்குமானால் என்று கேட்டார்கள். நாம் மாதா மாதம் அனுமதிச் சீட்டு தருகிறோம். ஒரு மாதம் ஒரு குழந்தைக்கும் இன்னொரு மாதம் இன்னொரு குழந்தைக்கும் அனுமதிச் சீட்டை எடுத்துக் கொண்டால் கருத்து வேறுபாடு வராது.

1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. து. புருஷோத்தமன் : திருவள்ளூர் போக்குவரத்து கழகத்தில் பத்திரிகை ஆசிரியர்கள், நிருபர்களுக்கு இலவசமாகப் போக அனுமதி வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தொழிலாளர்களுடைய குழந்தைகளுடைய பக்கத்தில் இருந்து வேறு பக்கம் போயிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி தனிக் கேள்வி போட வேண்டும். இருந்தாலும் திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் அனுமதிக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறோம். மற்றப் போக்குவரத்துக் கழகங்களில் விரிவுபடுத்தியிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தேவகோட்டை—கன்னங்குடி நகரப் பேருந்துப் பஸ்.

*வினா எண். 79—திரு. ச. அங்குசாமி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தேவகோட்டை நகராட்சியிலிருந்து கன்னங்குடி வரைக்கும் நகரப் பேருந்து விட அரசு முன் வருமா?

(ஆ) ஆம் எனில், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) மற்றும் (ஆ) தேவகோட்டை—கன்னங்குடி வழி தடத்தில் இரண்டு பேருந்துகள் 14 தனி நடைகள் சென்றுகொண்டிருந்தன. 8—5—1981 முதல் தேவகோட்டை—கன்னங்குடிக்கு இடையே இரண்டு கூடுதல் தனி நடைகள் செல்ல பாண்டியன் போக்குவரத்து கழகத்தின் பேருந்துக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டு உள்ளது. புள்ளி விவர கணக்கின்படி பயணிகளின் விகிதாசாரம் குறைவாக இருப்பதால் தேவகோட்டை—கன்னங்குடி வழித் தடத்தில் நகரப் பேருந்து விடுவதற்கு சாத்தியக் கூறுகள் இல்லை.

திரு. ச. அங்குசாமி : கன்னங்குடி ஊராட்சி ஒன்றியத்தைப் பொறுத்த வரையில் அதைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்கள் எல்லாம் போக்குவரத்து வசதியில்லாத இடங்களாக இருக்கின்றன. அந்த இடங்களுக்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால் கன்னங்குடிக்கு வந்து தான் போகக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதைப் போலவே மற்ற நகரங்களுக்கோ அல்லது பெரிய இடங்களுக்கோ செல்வது என்றால் கன்னங்குடிக்கு வந்துதான் செல்லக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே கன்னங்குடியிலே நகரப் பேருந்து விடுவதற்கு அரசு முன் வருமா?

[1982 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : ஏற்கனவே இரண்டு பேருந்துகள் 14 தனி நடைகள் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. அதற்கே தேவையான பயணிகள் இல்லை, ஓடிக்கொண்டிருக்கின்ற பேருந்துகள் குறைந்த வருமானத்தை ஈட்டிக் கொண்டிருக்கின்றன ஆகவே முடியாது என்று சொன்னோம். இருந்தாலும் நகரப் பேருந்து வேண்டுமென்று குறிப்பாகச் சொல்கின்ற காரணத்தினால் மீண்டும் பரிசீலனை செய்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : நகரப் பேருந்துகள் விடப்படுவதற்கு 30 கிலோ மீட்டர் என்ற வரம்பு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் வேலூர்—குடியாத்தம், குடியாத்தம்—காட்பாடி என்ற இடங்கள் முப்பதரை கிலோ மீட்டர், 31 கிலோ மீட்டர் என்று இருப்பதால் நகரப் பேருந்துவிட முடியாது என்ற நிலை இருக்கிறது. அதை மாற்றி 35 கிலோ மீட்டர் வரையில் நகரப் பேருந்துகள் விடலாம் என்று கொண்டு வருவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : ஏற்கனவே 25 கிலோ மீட்டர் என்று இருந்தது. அதற்காகத்தான் 30 கிலோ மீட்டராக உயர்த்தப்பட்டது. இப்போது மீண்டும் அது 35 கிலோ மீட்டர் என்று ஆக்கப்பட வேண்டும் என்கிறீர்கள், அடுத்த ஆண்டு 40 கிலோ மீட்டர் என்று கேட்பீர்கள். இப்படி ஒவ்வொரு முறையும் அவை கூடுகிறபோது, இப்படி ஐந்து, ஐந்து என்று கூட்டிக் கொண்டே போனால் அது நடக்காத காரியம்.

திரு. ச. அங்குசாமி : தன்னங்குடிக்கு இரண்டு பேருந்துகளும் ரூட் பஸ்களாக சென்று கொண்டிருக்கின்றன. அதிலே அதிகக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவதால் மக்கள் அதைக் கொடுத்து போகக் கூடிய பொருளாதார வசதி இல்லை. அதனால் தான் வருமானம் குறைவாக இருக்கிறது என்று போக்குவரத்து அதிகாரிகள் கணக்கு எடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே நகரப் பேருந்தை விட்டால் அதற்கு நல்ல கலெக்ஷன் கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகவே நகரப் பேருந்து விடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். 14 தனி நடைகள் சென்று கொண்டிருக்கின்றன. நகரப் பேருந்து விடப்பட்டால் அது மட்டும் தான் ஓடும், 14 தனி நடைகள் நிறுத்தப்பட வேண்டியிருக்கும். ஆகவே இது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும்.

1982 பிப்ரவரி 6]

கோவை நகரத்தில் ஓடும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள்

* வினா எண். 80—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) கோவை நகரத்தில் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களில் மீட்டர் போட்டு ஓட்டாமல் பிரயாணிகளிடம் அதிகக் கட்டணம் வசூலிப்பது பற்றி பொதுமக்களிடமிருந்து புகார்கள் வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், ஆட்டோக்கள் கண்டிப்பாக மீட்டர் போட்டு ஓட்டி கட்டணம் வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) மீட்டர் போடாத ஆட்டோ மற்றும் டாக்சிகள் ஓடுவதற்கு அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. மேலும், பொது மக்களின் புகார்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வாகன உரிமையாளர்கள் மற்றும் ஓட்டுனர்கள் மீதும் காவல் துறை மற்றும் போக்குவரத்துத் துறை அதிகாரிகளினால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, ஆட்டோரிக்ஷாக்களில் மீட்டர் போடாமல் ஓட அனுமதிக்கப்படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் என்ன நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றி தெளிவாக அமைச்சர் அவர்கள் புரிந்து கொள்வது நல்லது என்று கருதுகிறேன். சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் கலெக்டர் அவர்களும் சேர்ந்து சம்பந்தப்பட்ட ஆட்டோ-ரிக்ஷா சொந்தக்காரர்களையும் தொழிலாளர்களையும் வைத்துப் பேசி எடுத்த முடிவுப்படி மீட்டர்கள் போட்டு ஓடாமல் பிரயாணிகளுக்கும் அவர்களுக்கும் சண்டை ஏற்பட்டு ஆட்டோரிக்ஷாவிலே பயந்து கொண்டு இறங்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே திட்டவட்டமாக மீட்டர்கள் போட்டு மீட்டர்களில் உள்ள காசுபடிதான் வாங்க வேண்டுமென்று திட்டவட்டமான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை கோவையிலே மட்டுமல்ல, சென்னையிலும் தமிழகத்தின் மற்ற இடங்களிலும் இருப்பதால் நான் இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி நன்றாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறேன். நான் வேதனையோடு சொல்கிறேன், நான் ஏற்கனவே இதே இடத்திலே பதில் சொல்கிறபோது சொல்லியிருக்கிறேன். அங்கே அனைத்துக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் அத்தனை தொழிற்சங்கங்களைச் சேர்ந்தவர்களும் ஒத்துழைப்புக் கொடுப்பார்

[1982 பிப்ரவரி 6]

களானால் அதை நடைமுறைப்படுத்துவதிலே சிக்கல் இருக்காது. அதற்காக நீங்கள் நடவடிக்கை எடுத்தால் அரசாங்கம் நிம்மதியாக அதை செய்ய முடியும். தொழிற் சங்கங்கள் ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டும் என்பதை மட்டும் நான் அழுத்தத் திருத்தமாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-30]

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, இந்த விஷயத்தைப் பற்றித் தொழிற்சங்கங்களின் மீது அமைச்சரவர்கள் அதன் பொறுப்பைச் சுமத்துவதில் பயன் இல்லை; அது உண்மை ஆகாது. தொழிற்சங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் நான் ஆ.ஐ.டி.யூ. தொழிற்சங்கத்தைச் சேர்ந்தவன். எங்கள் தொழிற் சங்கத்தில் அங்கத்தினர்களாக இருக்கும் ஆட்டோ ரிக்ஷா தொழிலாளிகள் மீட்டர் போடாவிட்டால் அவர்களைச் சங்கத்தில் வைத்து இருப்பதில்லை என்ற உத்தரவாதத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறோம். மற்றச் சங்கங்களைப் பற்றி அமைச்சரவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். இப்பொழுது இவர்களுக்குக் கிடைக்கின்ற வருமானத்தைக் கொண்டு, தொழிலாளிகள் சாப்பிட வழியும், ஆட்டோ ரிக்ஷாவை வாடகைக்கு விடுபவர்களுக்கு வழியாகவும் இல்லை என்ற புகார் இருக்கிறது. அதைத் திருத்தி நியாயமான முறையில் கட்டணத்தைக் கொடுக்கும் முறையில், கட்டாயமாக மீட்டர் போட வேண்டுமென்று இந்த இரண்டையும் இணைத்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டையும் இணைத்து நடவடிக்கை எடுக்க இப்பொழுதே அரசு தயாராக இருக்கிறது. ஆனால் அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கும்பொழுது கட்டணத்தை உயர்த்தி விட்டார்களே என்று வரும்போது நீங்களும் அரசாங்கத்திற்குப் பாதுகாப்பாக இருக்க வேண்டும். நாமே பேசி நடவடிக்கை எடுக்கலாம். கட்டணத்தை எவ்வளவு உயர்த்தலாம், எப்படி இருந்தால் கட்டுப்படியாகும் என்று சொல்லுங்கள். அதற்குப் பிறகு எல்லோரும் சேர்ந்து டிக்கிரிடத்தில் சமாதானம் சொல்லிக் கொள்ளலாம்.

திரு. ந. குலசேகரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களும், டாக்சிகளும் மிகக் குறுகிய தூரத்திற்குக் கூப்பிட்டால் வருவதில்லை. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், சென்ட்ரல் ஸ்டேஷனிலிருந்து ஹாஸ்டலுக்குக் கூப்பிட்டால் ஒருவரும் வரமாட்டேன் என்கிறார்கள். அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் குறுகிய தூரத்திற்கு வருவதில்லை என்று உறுப்பினரவர்கள் சொன்னார்கள். நான் ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜன் அவர்கள் இதே கேள்வியைக்

1982 பிப்ரவரி 6]

கேட்டபொழுது பதில் சொன்னேன். யார் அவ்வாறு செய்தார்கள் என்று, குறைந்தபட்சம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாவது சொன்னால் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுப்பதன் மூலம் மற்றவர்களும் பயப்படுவார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

(அ) ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தின்போது மற்ற அறிவிப்புகளையும் எடுத்துக் கொள்வது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நான் 25—1—1982 ஆம் தேதியன்று 54-வது விதியின் கீழ் ஒரு நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தேன். ஆளுநர் ஆற்ற இருக்கின்ற உரையின் மேலே அவதப்பற்றி பேசுவதற்கான வாய்ப்பிருக்கிறது என்று 30—1—82 ஆம் தேதியன்றே ரிஜெக்ட் செய்திருக்கிறீர்கள். ஆளுநர் உரை 1—2—1982 ஆம் தேதியன்று நிகழ்த்தப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, ஆளுநர் உரையில் என்ன சங்கதிகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரிவதற்கு முன்னாலேயே இதை ரிஜெக்ட் செய்திருக்கிறீர்கள். ஆளுநர் உரையின்மீது பேசிய ஒரு உறுப்பினருக்கு இன்றைய தினம் 54-வது விதியின் கீழ், ஒரு இஷ்யுவை ரெய்ஸ் பண்ணுவதற்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதே இஷ்யுவை நான் ரெய்ஸ் செய்யும் நேரத்தில் அது ரிஜெக்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த இஷ்யூ என்று சொன்னால் அதைப் பார்ப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் உரைமீது விவாதம் நடந்து கொண்டிருப்பதால் அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷனையோ, கால் அட்டென்ஷனையோ எடுப்பதற்கில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. நான் 9 அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன்களைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதிலே ஒன்றுகூட எடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் இரண்டு கால் அட்டென்ஷன்கள் வந்து இருக்கின்றன. கால் அட்டென்ஷனை விட அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன்கள் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை. அதை எடுக்கவில்லை. அதை எடுப்பீர்களா மாட்டீர்களா?

[1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. அ. ரகுமங்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய சபையினுடைய விதிகளின்படி The Governor's Address may be interrupted by an adjournment motion under Rule 55 என்றுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களை எந்த விதியின் கீழ் அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். ஆனால் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை ஏன் அனுமதிக்கவில்லை?

திரு. ரா. பெரியசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 27—7—1981 ஆம் தேதியன்று கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை உங்களிடத்தில் கொடுத்தேன். அதை உடுக்குறியிட்ட வினாவாகப் போட்டார்கள். இதைப் பற்றி நான் உங்களிடத்தில் என்னவென்று சொல்வது?

திரு. அ. ரகுமங்கான் : தலைவரவர்களே, நான் எழுப்பியது சட்டப் பிரச்சினை. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் ஆளுநர் உரையின்பொழுது கொடுக்கப்பட்டால் சபையின் அனுமதியோடு எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக்கொள்ள சபையின் விதிகளில் இடம் இல்லை. இருந்தாலும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுக்க விதி இருந்தும், உங்கள் சௌகரியத்திற்காக கவன ஈர்ப்புகளை மட்டும் எடுத்துக்கொள்வது விதிகளுக்கு உட்பட்டு செய்யப்பட்ட காரியம்தானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய சௌகரியமே இல்லை. சபையிலே இருக்கிற நேரம்தான். நாளைக்கு எல்லாத் தலைவர்களும்.....

திரு. அ. ரகுமங்கான் : It is a question of ruling, Sir.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது பதில்தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். சபையிலே இருக்கிற நேரம் போதாமல் பல பேருக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பே இல்லை. இருக்கிற நேரத்திலே அனைத்தையும் எடுத்துக் கொண்டிருந்தால் முடியாது. ஆகவேதான், ஏற்கெனவே, ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்திற்குப் பதில் அளிக்கிற வரையில், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமும் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமும் எடுத்துக் கொள்வதில்லை என்று மரபாக வைத்திருக்கிறோம். இப்பொழுது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று எல்லோரும் வற்புறுத்திக் கொண்டே வந்தார்கள்.

திரு. அ. ரகுமங்கான் : கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் விதிகளுக்குட்பட்டு நீங்கள் எடுக்கவே முடியாது. விதியை வாசித்துச் சொல்லுங்கள், நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 6]

MR. SPEAKER : I shall read Rule 13(1).

(1) Notwithstanding that a day has been allotted for discussion on the Governor's Address—

(a) a motion or motions for leave to introduce a Bill may be made and a Bill may be introduced on such day, and

(b) other business of a formal character may be transacted on such day before the House commences or continues the discussion on the Address.

(2) The discussion on the Address may be postponed in favour of a Government Bill or other Government Business on a motion being made in that behalf.....

திரு. அ. ரகுமான்கான் : என்ன அர்த்தம், சொல்லுங்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தள்ளி வைக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பேரவைத் தலைவர் மன்னித்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்த விதிகளின்படி அரசுத் தரப்பில் மசோதாக்களை அமைச்சர்கள் சமர்ப்பிக்கலாம், அதற்காக ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தை பிரேக் பண்ணலாம், அடுத்து, கவர்ன்மென்ட் பிஸினஸ் சம்பந்தமாக, ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தைத் தள்ளி வைக்கலாம். அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் சம்பந்தமாகத் தள்ளி வைக்கலாம். அப்படித்தான் செய்ய முடியுமே தவிர, மற்றபடி ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தை பிரேக் பண்ண முடியாது, இன்ட்டரப்ட் பண்ண முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று எல்லோரும் வற்புறுத்தியதாலே, நான் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நினைத்தேன். எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று எந்த விதியில் இருக்கிறது?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று தான் இருக்கிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : விதியிலே எடுக்கக் கூடாது என்று இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. நேற்று நாங்கள் வலியுறுத்தினோம் முக்கியமானது என்று, அதனால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

[1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : இவைகளைத் தான் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால், இவைகளை எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று பொருள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் ஒன்றைச் சொல்லி விடுகிறேன். *Law should be based on both sides* அதிலே ஒன்றும் இல்லை. விதியில் கரெக்டாகவே இருக்கிறது.

Other business of a formal character may be transacted on such day before the House commences or continues the discussion on the Address.

திரு. துரைமுருகன் : சரி, பெரியவர்கள் செய்தால் பெருமாள் செய்தமாதிரி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பெரியவர்கள் செய்தால் பெருமாள் செய்த மாதிரியெல்லாம் கிடையாது. இருக்கிற முறையே துதான். நேற்று துரைமுருகன் இவைகளை விதிகள் 74, 54-ன்கீழ் ஏன் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை யென்று கேட்பது, பிறகு ரகுமான்கான் ஏன் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது என்று கேட்பது, இந்த இரண்டுமே எனக்குப் புரியவில்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே சொல்லப்பட்டிருப்பதன் நோக்கமே, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களைத் தான் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்பதற்காகத்தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபையிலே எல்லோரும் பேசுகிற நேரத்தைக் குறைத்துக் கொண்டால், நான் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கூட எடுத்துக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். எனக்கு ஒன்றும் இல்லை. சபையினுடைய நேரம் தான். 9 ஆம் தேதிக்குள்ளே, ஆளுநர் உரைக்கு.....

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சபையினுடைய நேரத்தை நான் வீணாக்க விரும்பவில்லை. சபாநாயகர் ஆப்சர்வேஷனை, தீர்ப்பாகப் பின்னால் கோட் செய்கிற அளவுக்கு இது வந்து விடப் கூடாது என்று தான் கேட்கிறேன். ஏனென்றால், ஒரு இம் பார்ட்ட்டன்ட் மாட்டர் பற்றி அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் வந்தால் அதை இந்தச் சமயத்தில் ரெயிஸ் பண்ணக்கூடாது என்று சொன்னால், அது டெசிஷனாக வந்து விடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது, ஒவ்வொரு நாளும் எல்லாக் கட்சியினரும் பேசுகிறார்கள். (குறுக்கீடு) கட்சியினர் என்றால், எல்லோரும் சேர்ந்தது என்றுதான் அர்த்தம், எந்த உறுப்பினரும் பேசினாலும் அந்தக் கட்சிக்காரர், அவரிடம் சொல்லி, அதன் முக்கியத்துவத்தை வலியுறுத்தினால் சரியாகப் போகும்.

1982 பிப்ரவரி 6] [பேரவைத் தலைவர்]

[முற்பகல் 10.40]

இதுவரை நடந்து வந்திருக்கின்ற சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரிலே ஆளுநர் உரை நடக்கின்றபோது இதை எல்லாம் தள்ளி வைத்து நேரத்தை ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த மரபுதான் கடைபிடிக்கப்படுகிறது. எல்லாவற்றையும் வைத்துத் கொள்ள வேண்டும் என்றால், உறுப்பினர்கள் சுருக்கமாகப் பேசினால்தான் முடியும்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, இவ்வளவுக்கும் காரணமாக இருந்தது நான் நேற்றைக்குத் தங்களிடம் வாதாடிப் பெற்றதுதான். ஆனால் என்னுடைய கால் அட்டன்ஷன் வரவில்லை. அதை உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வாதாடுவது என்பது எல்லோருக்கும் பொதுவானதாக இருக்க வேண்டுமே தவிர, தனக்காகத்தான் என்பது மிகவும் தப்பானிருந்து. அவையினுடைய மரபுகளுக்காகத்தான் வாதாட வேண்டுமே தவிர, தனக்காகத்தான் என்று சொல்வது நல்லதல்ல.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, : 'Firmly' என்ற பகுதியை நீங்கள் படித்தீர்கள். ஏனென்றால் நீங்கள் கொடுக்கக் கூடிய தீர்ப்பு இந்தச் சபையில் மேற்கொள்ளப்பட இருக்கிறது. ஆகையினால் தான் நான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன். 'Firmly' என்று சொல்லுகிறபோது, அது மரபு வழிக்கு உட்பட்டதா? அல்லது 'Firmly' என்று சொல்லக்கூடிய விதியின் கீழ் எவைகள் எல்லாம் உட்பட்டும். 'Firmly' நபர் தீர்மானம் உடங்குமா? அது பற்றி விளக்கங்களும் விவரங்களும் சரியாக இல்லை. 'Firmly' என்பது என்று வருவதில் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் வருமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம், மற்ற ஏதாவது விசேசமான திட்டம் என்று வருகின்ற பிரச்சினைகள் இவைகள் எல்லாம் இதிலே வரும் இவைகள் எல்லாம் என்னுடைய டிஸ்கிரிஷன்னில் இருக்கின்றன. இதற்கு ஒரு முக்கியத்துவம் கிடையாது.

(3) உரிமைப் பிரச்சினை.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மீது அவையில் எழுப்ப அனுமதி பெற்றுத் து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, 246-வது விதியின் கீழ் திருவாளர்கள் செ. செம்மலை, மா. சின்னராஜ், ஜே.சி.டி. பிரபாகரன், கே. குப்புசாமி, மி. வின்சன்ட், வேட

[பேரவைத் தலைவர்]

[1982 பிப்ரவரி 6]

சந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் ஆகியோர் அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினை குறித்த அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளார்கள். இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்ப என் இசைவை ஏன் மறுக்கக் கூடாது என்பதைக் குறித்து, சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். எல்லா அறிவிப்புகளும் ஒரே பொருள் குறித்து இருப்பதால், ஒரு உறுப்பினர் மாத்திரம் விளக்கம் அளித்தால் போதுமானது என்று கருதுகிறேன். திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் 'என் வுன்ஸ் பண்ணும்போது அது என்ன உரிமைப் பிரச்சினை என்று சொல்ல வேண்டும்' (The H's name is known to the board of know).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பால் கமிஷன் அறிக்கை வெளியிடப்பட்டதைப் பற்றி ஒரு நீண்ட கடிதம் வந்திருக்கிறது. 5, 6 பேர்கள் தனித்தனியாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை எல்லாம் படித்தால் நேரம் இருக்காது. எனவே, அது குறித்து சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தாங்கள் இப்போது அறிவித்த இந்த அறிவிப்பானது 246-வது விதியின் கீழ், உரிமைப் பிரச்சினையாக மேல்வாரியாகத் தங்களுக்குத் தோன்றினால்தான் இந்த அவையில் எழுப்பத் தாங்கள் அனுமதி அளிக்கலாம். எழுப்புவது என்பது 2 வகைகள். ஒன்று தீர்மானமாகக் கொண்டு வருவது. அந்தக் கட்டம் இப்போது இல்லை. பலர் அறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது பற்றி அவையில் அவர்களது கருத்தைக் கேட்டு அதன் மீது தங்கள் முடிவைச் சொல்வதாக இருந்தால், அப்படி இந்த அவையிலே எழுப்பப் படுவதற்கு முன், இந்தப் பிரச்சினைப் பற்றி அவர்கள் தங்களுக்கு எழுதிக் கொடுத்துள்ளார்கள். அவற்றைத் தாங்கள் படித்து அறிந்து இருக்கிறீர்கள். அப்படி அறிந்து இருக்கிற போது, உரிமை மீறல் உள்ளதாகச் அச்செயல் மேலெழுந்தவாரியாக உங்களுக்குத் தோன்றினால்தான் அவற்றை இங்கே எழுப்பத் தாங்கள் அனுமதிக்கலாம். தீர்மானம் இல்ல நான் சொல்வது. தீர்மானம் கொண்டு வருகிற கட்டம் இப்போது இல்லை. ஆலோசனைக்கு வைப்பதற்குக் கூட, சபாநாயகர் அவர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிற அறிவிப்புகளைப் பார்க்கிறபோது, மேலெழுந்தவாரியாக அதிலே ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கிறது என்று அவருக்குத் தோன்றினால்தான் அதை இந்த அவையிலே எழுப்பலாம் என்ற அளவுக்கு இதிலே உரிமைப் பிரச்சினை பற்றி அடிப்படையான கருத்து தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

நான் இதற்கு மேலே விளக்கம் சொல்வதாக இருந்தால் இந்த நேரத்தில் நான் தங்கள் மூலமாக பெறவேண்டிய விளக்கத்திற்கு அது இடையூறாக இருக்கும். எனவே அப்படி உரிமை மீறல் என்று தோன்றுவதற்குக் காரணமாக, சட்டமன்ற உறுப்பினர்

1982 பிப்ரவரி 6] [திரு. க. அன்பழகன்]

களுடைய உரிமை சட்டமன்றத்தினுடைய உரிமை, சட்டமன்ற நடைமுறைகளுக்கு மாறுபட்ட உரிமை மீறல் ஏதாவது தங்கள் கண்ணுக்கோ, காதுக்கோ புலப்பட்டு இருக்குமானால், அதுபற்றி எழுப்புவதற்கு, எழுப்பிய பின்னர் தாங்கள் முடிவு சொல்வதற்கு வாய்ப்பு உண்டே தவிர, அந்த நிலைமை இல்லாமல் ஏதோ 4 பேர்கள் எழுதிக் கொடுத்துள்ளார்கள். ஆகவே அவற்றை எழுப்பி, அதற்குப் பின்னாலே தாங்கள் ஒரு முடிவு சொல்வது என்பது இந்த அவையில் ஒரு தவறான முன்மாதிரியை ஏற்படுத்தி விடுமோ என்று நான் சந்தேகப்படுகிறேன். எனவே உரிமை மீறல் என்று சொல்லிலே காணப்படுகிற கருத்து என்ன என்பதை, தாங்கள் ஆழ்ந்து எண்ணி, பிரைமாபேசி இருக்குமானால், எழுப்ப அனுமதியுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக தங்களுடைய ஆழ்ந்த கவனத்திற்கு இது சம்பந்தமாக சில விஷயங்களைக் கூறுகிறேன். இதன் மீது உரிமைப் பிரச்சினை என்று தாங்களே இங்கே அறிவித்து இருக்கிறீர்கள். ஆகவே, அதை இந்தச் சட்டமன்றம் அறிந்து இருக்கிறது. இது ஒரு அரசியல் பிரச்சினை. ஏற்கெனவே, இம்மாதிரியான கமிஷன் அறிக்கைகள் நாடாளுமன்றத்தில் சில நேரங்களில் வெளியிடப்பட்டு இருக்கின்றன. பரோஸ் காந்தி அவர்கள் முந்திரா கமிஷன் அறிக்கையை நேரு இருந்த காலத்தில் வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள். அது பற்றி உரிமைப் பிரச்சினை வரவில்லை. வாஞ்சு கமிஷன் அறிக்கையை ஜோதிர்மாய் பாசு அவர்கள் வெளியிட்டார்கள். அது பற்றியும் உரிமைப் பிரச்சினை எதுவும் வரவில்லை. ஆகவே, அரசியல் ரீதியாக சந்திக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சினை இது. அரசாங்கத்திற்கு இதிலே ஏதாவது பிரச்சினை இருக்கிறது என்று சொன்னால் அதை ஜனங்களிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லி, தீர்க்கப்பட வேண்டிய பிரச்னையாகும். எதற்காக இதில் நான் குறுக்கிடுகிறேன் என்றால், இது எதிர்க்கட்சிகளின் உரிமையை பாதிக்கக்கூடிய ஒரு விஷயமாக இருக்கிறது. நாட்டின் தேவைக்காக, சமுதாயத்தின் தேவைக்காக தயாரிக்கப்பட்ட ஒரு அறிக்கையை அரசாங்கம் வெளியிட்டாமல் இருக்கின்றபோது, அதை வெளியிட வேண்டிய அவசியம் எதிர்க்கட்சிகளுக்கு ஏற்பட்டு, அந்த அடிப்படையில் அது வெளியிடப்படுகிறது (குறுக்கீடு). அப்படி வெளியிடுவதற்கான உரிமை எதிர்த்தரப்பினருக்கு இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் இந்தப் பிரச்சினையை ஆரம்பிக்காமலேயே முடித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு).

இதிலே பிரைமா பேசி இருக்கிறதா இல்லையா என்கிற அந்தப் பிரச்சினைக்குள்ளே நான் போகவில்லை. பால் கமிஷன் அறிக்கை வெளியிட்டது சம்பந்தமாக உரிமைப் பிரச்சினை என்று தாங்கள் சொல்லிவிட்ட பிறகு, நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அது முக்கியமான அரசியல் பிரச்சினை. ஏதைப் பற்றி

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1982 பிப்ரவரி 6]

நாம் இங்கே விவாதிக்க இருக்கிறோம். ஆகவே, அப்படி விவாதிக்கின்றபோது பல்வேறு கட்சிகளும், அரசாங்கமும் அதைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லும்போது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றி உரிமைப் பிரச்சனைகொண்டு வருவது சரியானது அல்ல. ஆகவே, இதைக் கொண்டு வந்து இருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதை வற்புறுத்தாமல், வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும் என்று தாங்கள் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே, அதைப் பற்றி நிறையக் கடிதங்கள் வந்து இருக்கின்றன. ஆகவேதான் இதிலே உரிமைப் பிரச்சனை இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைக் குறித்து கடிதங்களை எழுதியவர்களிடமிருந்தும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரிடமிருந்தும் விளக்கங்களைப் பெறுவதற்காக இந்தப் பிரச்சனையை அவை முன் வைத்து இருக்கிறேனே தவிர, வேறு அல்ல.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : உரிமைப் பிரச்சனை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை நீங்களே முடிவு செய்யலாமே?

*** டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் செம்மலை, சின்னராஜ், பிரபாகரன், குப்புசாமி, வின்சென்ட் மற்றும் பாலசுப்பிரமணியன் ஆகியோர் தங்களுக்கு என் மீது உரிமைப் பிரச்சனை குறித்து எழுதிய ஆறு கடிதங்களையும், எனக்கு அனுப்பி வைத்து, என்னுடைய பதிலைக் கேட்டார்கள். நானும் அதற்கான பதிலை எழுதியிருக்கிறேன். அந்த ஆறு கடிதங்களையும், நான் எழுதியுள்ள பதில் கடிதத்தையும் தாங்கள் ஆய்ந்து பார்த்து அதற்குப் பிறகு, இதிலே பிரைமா பேசி கேஸ் இருக்கிறதா என்று எண்ணிப்பார்த்து, அதை எடுத்துக்கொள்ள இப்போது அனுமதித்து இருக்கிறீர்களா என்று நான் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எனக்கு அனுப்பிய 6 கடிதங்களையும், அவற்றிற்கு நான் எழுதியுள்ள பதில் கடிதத்தையும் இங்கே படித்துக் காட்ட வேண்டும். இதற்கு முன்பு தாங்கள் இங்கே கடைப்பிடித்த மரபு, பத்திரிகைகள் மீதோ அல்லது வேறு நபர்கள் மீதோ உரிமைப் பிரச்சனை வரும்போது, உரிமைப் பிரச்சனை பற்றி கொடுத்துள்ள அறிவிப்பைப் படித்துவிட்டு, யார் மீது எழுப்பப்பட்டதோ அவர் அதற்கு விளக்கம் கொடுத்து எழுதியுள்ள பதில் கடிதத்தையும் படித்து விட்டு, அவையில் அப்பிரச்சனையைப்பற்றி சருத்துச் சொல்லச் சொல்வீர்கள். இப்போது அந்த முறை கடைப்பிடிக்கப்படுமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1932 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆறு கடிதங்களையும் படிப்பது என்றால் அது அதிக நேரமாகும். அதைப்பற்றி அவர்கள் சுருக்கமாகச் சொன்னதற்குப் பிறகு, நீங்களும் சுருக்கமாகச் சொல்லலாம்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் தங்களிடத்தில் ஒன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன். 6 கடிதங்களையும் என்னிடத்தில் அனுப்பினீர்கள். அதற்கு நான் தங்களுக்கு பதில் அளித்து இருக்கிறேன். அந்த 6 கடிதங்களையும், நான் எழுதிய பதிலையும் இந்த அவையில் வைக்க வேண்டாமா? அப்படி அவற்றை வைத்த பிறகுதானே அதைப் பற்றி உறுப்பினர்கள் கருத்து தெரிவிக்க முடியும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இது மிக முக்கியமான பிரச்சனை. ஒரு உறுப்பினரின் உரிமையை மட்டுமல்ல ஜனநாயகத்திலே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையிலே அவர் ஆற்றிய கடமைக்கு குந்தகம் விளைவிக்கும் வகையில் இந்த அவையில் இந்தப் பிரச்சனை எழுப்பப்பட்டு இருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொல்வதைப்போல் அந்த 6 கடிதங்களையும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அதற்கு எழுதிய பதில் கடிதத்தையும் இந்த அவையின் உறுப்பினர்களுக்கு தாங்கள் சர்க்குலேட் செய்தால், அதைப் பற்றி பின்னாலே உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10.50]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆறு கடிதங்கள் வந்தன. அவை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பப்பட்டு, அவர்களும் பதில் எழுதி இருக்கிறார்கள். பிரஸ் பற்றிய பிரச்சனையாக இருந்தால், அவர்கள் இங்கே விளக்கம் சொல்ல வாய்ப்பு இல்லை என்பதால் அவர்களுடைய பதிலை இங்கே படிப்பது ஒரு மரபாக இருக்கிறது. ஆனால், இந்தப் பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையில் இதை எழுப்பிய ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களும் இங்கே இருக்கிறார்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் இருக்கிறார். அவர்கள் தங்கள் தங்கள் கருத்தை இங்கேயே எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவேதான் அறிவிப்பு கொடுத்தவருடைய விளக்கத்தை முதலில் கேட்கிறேன். அதற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பதில் கொடுக்கலாம். இதில் புதுமை ஒன்றும் இல்லை.

***திரு. க. அன்பழகன் :** தலைவரவர்களே, தாங்கள் நடுநிலை உணர்வோடு ஒரு மத்தியஸ்த்தராக இருந்து, காரியம் ஆற்றுவவராக இருந்து, இரண்டுபேரும்பேசி, அதன் பிறகு முடிவு காணலாம் என்று சொல்கிறீர்கள். இங்கே தாங்கள் நடுநிலையாளர் மட்டுமல்ல. தாங்கள் அவைத் தலைவர் என்ற பொறுப்பில் இருக்கின்ற காரணத்தால், அவை உரிமை மீறல் என்று

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1982 பிப்ரவரி]

வந்தால், அது எந்த வகையில் மீறப்பட்டிருந்தாலும் அதை அவைக்குக் கொண்டுவந்து, அதன் மூலம் மேலும் அவை உரிமை மீறல் எழாமல் தடுக்கின்ற பொறுப்பும் தங்களுக்கு இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அவை உரிமை மீறல் இல்லாமல் ஒரு கருத்து இங்கே தொடருமானால் அப்படிப்பட்ட கருத்து இங்கே வராமல் தடுக்கும் பொறுப்பும் தங்களுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, இரு தரப்பினரும் எழுதிய கடிதங்களைத் தாங்கள் படித்துப் பார்த்து, சொல்லப்பட்டிருக்கிற உண்மைகள் அடிப்படையில் ஏதாவது உரிமைமீறல் இருக்கிறது என்று தங்களுக்கு மேலெழுந்த வாரியாக-ஆழமாகக்கூட அல்ல—உத்தேசமாக மேலே இருக்கிற ஒருசில வரிகள் மூலமாக ஏதாவது உரிமை மீறல் இருக்கிறது என்று தென்றுமானால் அதை சம்பந்தப்பட்டவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொல்ல, விளக்கம் அளிக்க அனுமதிப்பது நியாயமாக இருக்கும். ஆனால், உரிமை மீறல் என்று சொல்லக் காரணமே இல்லாத போது அதை தாங்கள் அனுமதித்து, அதுபற்றி இங்கே பேச வேண்டுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமை மீறல் பிரச்சனை இருக்கிறது என்று கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள்; அதற்குப் பதில் கடிதமும் இருக்கிறது. இதிலே உரிமை மீறல் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதற்கான ஆதாரங்களை சம்பந்தப்பட்டவர்கள் இங்கே தெரிவிக்கலாம். (குறுக்கீடுகள்.)

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பிரைமா பேசி கேஸ் இதிலே இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதை நீங்கள்தான் முடிவு செய்ய வேண்டும். இதிலே ஒட்டெடுப்புக்கு இடமில்லை. (குறுக்கீடுகள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எப்போதுமே அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையில் அவை உரிமை மீறல் உண்டா, இல்லையா என்று இரண்டு பக்கமும் கேட்டுவிட்டு முடிவு செய்வதுதான் வழக்கம். (குறுக்கீடுகள்) அதனர்த்தான் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கும் தகவலுக்காக அந்தக் கடிதங்களின் நகலை அனுப்பி வைத்தேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தகவலுக்காக தாங்கள் எனக்கு அனுப்பவில்லை. ஆறு கடிதங்களையும் அனுப்பி, அதற்கு 29-ந் தேதிக்குள் பதில் அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறீர்கள். நான் 29-ந் தேதிக்குள் பதில் அனுப்பி இருக்கிறேன். ஆகவே, தாங்கள் தகவலுக்காக அனுப்பவில்லை.

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவரவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். (குறுக்கீடுகள்) ஏற்கெனவே, திரு. சங்கரய்யா, திரு. உமாநாத் போன்றவர்கள் உரிமைப் பிரச்சனை எழுப்பி, அவை களுக்கு இங்கே அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்

1982 பிப்ரவரி 6] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

போன்று அரசாங்கத்தின் தஸ்தாவேஜை வெளியிட்டிருக்கிற இந்தப் பிரச்சனையிலும் அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்—குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள். நான் விளக்கம் பெறுவதற்காகத்தான் அனுமதி அளிக்கிறேன். இருதரப்பினரும் இங்கே இருக்கிறார்கள். இருதரப்பினரும் தங்களுடைய விளக்கத்தைச் சொல்லலாம்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : விளக்கத்திற்குப் பிறகு பிரைமா பேசி கேஸ் இல்லை என்றால் என்ன செய்வது? இதிலே ஓட்டுடெடுப்பா நடத்த முடியும்? பிரைமா பேசி கேஸ் இல்லை என்றால் Can you wipe out the damages caused? (குறுக்கீடு).

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : அரசாங்க தஸ்தாவேஜை அரசாங்கத்திற்குத் தெரியாமல் பத்திரிகையில் வெளிவந்திருக்கிறது. அவையில் வைப்பதற்கு முன்னால் வெளிவந்தது அவை உரிமையை மீறியது இல்லையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே இருக்கின்ற விதிமுறைகளின்படி பார்த்தால் 250 ஆவது விதியின்படி ஓர் உறுப்பினர், உரிமைப் பிரச்சினை ஒன்றை பேரவைத் தலைவரின் இசைவுடன் எழுப்பினால் பேரவைத் தலைவர் அப்பிரச்சனையை பேரவைக்குப் படித்துக் காட்டி அவர் மேலும் விளக்கம் பெறுவதற்கு அவருக்கு உரிமை இருக்கிறது. மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கின்றபோது உரிமை மீறல் இருக்கின்றதா இல்லையா என்பதைத் தாங்கள் முடிவு செய்யலாம்; அவ்வாறு தாங்கள் முடிவு செய்வதற்கு மேலும் விளக்கங்கள் தேவைப்படும் என்றால் அவரவர்களே விளக்கங்கள் கொடுப்பதற்கு அனுமதி அளித்து அவற்றைக் கேட்டதற்குப் பிறகு தாங்கள் முடிவு செய்யலாம். ஆகவே ஏற்கெனவே பல்வேறு தடவைகள் உரிமைப் பிரச்சினைகள் வந்த போது கூட இந்தமாதிரி முடிவு செய்திருக்கிறோம். அந்த மரபை ஒட்டித்தான் தாங்கள் இப்போதும் விளக்கம் பெற அனுமதித்து இருக்கிறீர்கள். ஆனால், இப்போது ஒருமித்த அளவிலே குழப்பம் ஏற்படுகின்ற அளவுக்கு இருப்பதால் அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ள 6 பேர்களின் அறிவிப்பையும் படிக்க வேண்டி வரும். அவற்றுக்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கொடுத்துள்ள விளக்கத்தையும் படித்ததற்குப் பிறகு மேலும் விளக்கங்கள் பெறத் தாங்கள் விரும்பினால் அதற்குத் தங்களுக்கு உரிமை இருக்கின்றது. அவ்வாறு அவரவர்களிடத்திலே விளக்கங்கள் பெற்று அதற்குப் பிறகு பிரைமா பேசி இருக்கின்றதா இல்லையா என்பதை முடிவு செய்கின்ற முழு உரிமையும் பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையில் தங்களுக்கு இருக்கின்றது. இந்த முறையினைப் பின்பற்றினால் காலம் அதிமாகும் என்பதைத்தான் தாங்கள் குறிப்பிடுகிறீர்கள். அப்படித்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 பிப்ரவரி 6]

தான் செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினால் அப்படித் தாங்கள் செய்வதற்கு எங்களுக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன விதிக்கு முன்னால் இருக்கின்ற விதி 249-லே உள்ள கருத்தைத்தான் நான் முன்னரே வலியுறுத்தினேன். உரிமை மீறல் உள்ளதாகக் கூறப்பெறும் செயல் மிக அண்மையில் நடந்த பொருளைக் குறித்ததாக இருக்க வேண்டும். அதிலே எனக்கு மாறுபாடு இல்லை. ஆனால், உரிமை மீறல் உள்ளதாக, அச்செயல் மேலெழுந்தவாரியாகவாவது தோன்ற வேண்டும். உரிமை மீறல் என்பது சட்டமன்ற உறுப்பினருடைய உரிமையையோ சட்டமன்ற நடவடிக்கையினுடைய உரிமையையோ, அல்லது சட்டமன்றத்தால் தீர்மானிக்கப்பட்ட ஒரு உரிமையையோ சட்டமன்றம் எதிர்காலத்திலே வாதிப்பதற்கான உரிமையையோ மீறுவதாக இருந்தால் அது உரிமை மீறல் என்றாகலாம். எனவே, சட்டமன்ற உறுப்பினருடைய, சட்டமன்றப் பேரவையினுடைய எந்த உரிமையை மீறியதாகத்தாங்கள் கருதி அதை ஐயத்திற்குரிய பொருளாகக் கொண்டு இந்த அவையிலே அவரவர்களே எடுத்துக் கூற அனுமதிக்கிறீர்கள் என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். (குறிக்கீடுகள்—குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இங்கே ஒரு பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டு இருக்கின்றது. இந்த அவையின் முன்புதான் அறிக்கைகள் வைக்கப்பட வேண்டும் என்பது திரு. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் எழுப்பி இருக்கின்ற பிரச்சினை. அது மீறப்பட்டதா இல்லையா என்பதற்கு பாராளுமன்றத் தீர்ப்புக்கள் இருக்கின்றன என்று அவர் வாதம் பண்ணுகிறார். ஆகவே, உரிமை மீறல் இருக்கின்றதா இல்லையா என்பதை முடிவு செய்வதற்குத்தான் விளக்கம் கொடுக்கச் சொன்னேன். பிறகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் இங்கே இருக்கிறார்கள், அவர்களும் விளக்கம் அளிக்கலாம்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அந்த ஆறு அறிவிப்புக்களையும் அவற்றிற்கு நான் எழுதிய பதிலையும் இங்கே வைக்க வேண்டும் என்று கூறுவதற்குக் காரணமே 6 பேர்கள் எழுதிய கடிதங்களில் இந்த அவையைக் குறித்துத் தவறான தகவல்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே, அவைகளும் அவை உரிமையை மீறியவைகளாகும். எனவே, அந்தக் கடிதங்களும், அவைகளுக்கு நான் எழுப்பிய பதில் கடிதமும் இந்த அவையிலே வைக்கப்பட்டால்தான் யார் எப்படி எந்த வகையிலே அவை உரிமையை மீறி இருக்கிறார்கள் என்பதை விவாதிக்க இயலும்.

THIRU K.S.G. HAJA SHAREEF : I would suggest that all the papers relating to this episode should be circulated to all the Members, so that we can discuss the same in a fair manner.

(குறிக்கீடுகள்—குழப்பம்)

1982, பிப்ரவரி 6]

(முற்பகல் 11-00)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதைப் போன்ற பிரிவிலேஜ் மோஷன்கள் வருகின்ற போது எல்லாம், பத்திரிகைகளுக்கு கடிதம் அனுப்புவது, அவர்களிடமிருந்து வந்த பதிவை அவையில் படிப்பது என்பது மரபு. ஏனெனில் அவர்கள் சட்டமன்றத்தின் உள்ளே வந்து பதில் சொல்ல முடியாது என்ற காரணத்தால்தான் அவர்களுக்கு விவரங்கள் அனுப்பி பதில் பெறுகிறோம். அவற்றின் மீது அவையில் விவாதித்து, தாங்கள் முடிவு எடுப்பது என்பது வழக்கம். ஆனால் நீங்கள் விதிகளின்படி சபையில் இப்பிரச்சினையை எழுப்ப அனுமதித்து விட்டீர்கள். சபையில் எழுப்புவதற்கு அனுமதித்ததற்கு பின்னாலே பிரைமரோ பேசி இருப்பதாக நீங்கள் ஏற் கனவே தீர்மானித்து விட்டீர்கள் என்று பொருள் (மணியடிக்கப் பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தொழில் அமைச்சர், அவர்கள் தயவு செய்து உட்கார வேண்டும். அவர்கள் துணை சபாநாயகராக இருந்திருக்கிறார்கள். என்னை நானே பார்த்துக் கொள்கிறேன். எனக்காக அவர் ஏதும் விளக்கம் கூற வேண்டாம் (குறுக்கீடுகள்.)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, தயவுசெய்து அனுமதிக்க வேண்டும். சபையிலே ஒரு பிரச்சினையை எடுத்துப் பேசுவதற்கு முதலில் உங்களுடைய கன்சன்ட் தேவை. மேட்டரை ரெய்ஸ் பண்ணலாம் என்று அனுமதித்து விட்டீர்கள். அதற்குப் பின்னாலே அதன் மீது பேசுவது அதல் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பிறகு பதில் சொல்வது, அதன் மேல் பிரிவிலேஜ் இருந்தால் பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும். இதுதான் நடைமுறை. ஆகவே, தாங்கள் கன்சன்ட் கொடுத்தது நியாயமா என்று விவாதிப்பது சபையினுடைய மரபு அல்ல. அதற்கு ஏற்ற வித்யும் கிடையாது. சபையில் விவாதிக்க தங்களுடைய அனுமதி வேண்டும். லெட்டரை வைத்து எழுப்ப அனுமதித்து விட்டீர்கள். பிரைமரோ-பேசி இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை விவாதித்திற்குப் பின்னாலே நீங்கள் டிசைட் செய்ய வேண்டும். இருந்தால் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும். அதைத் தீர்மானிக்க கன்சன்ட் கொடுத்ததற்குப் பிறகு, எப்படிக்கொடுத்தீர்கள் என்பது பற்றி விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமோ, அர்த்தமோ இல்லை. மரபும் இல்லை, வித்யும் இல்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த விஷயத்தில் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் எங்களுடைய கருத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது அரசியல் ரீதியில் வெளியிலே தீர்க்கப்பட வேண்டிய பிரச்சினை. இதை சபையிலே கொண்டு வருவது சரியல்ல. ஆகையினால் இதை இங்கே எடுக்கக் கூடாது. இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் இதை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். (குறுக்கீடுகள்-குழப்பம்).

[1982 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் பேசட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விதி 250 இல்—

When a member has with the consent of the Speaker raised a matter of privilege, the Speaker shall read the matter to the House and decide whether a *prima facie* case of privilege has been made out or not therein.

என்று இருக்கிறது. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவைக்கு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அந்தச் செய்தி என்ன என்பதைப் பற்றி படிக்க வேண்டும் என்று தெளிவாகக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. பிரைமா-பேசி இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை டிசைட் பண்ண வேண்டியது என்பது அடுத்த கட்டம் என்ற காரணத்தால் தான் "... he Speake shall read the matter to the House." என்று இருக்கிறது. "... the Speake shall read the decision to the House" என்று இல்லை.

ப்ரிவிலேஜ் மோஷன் எழுப்பி இருக்கிறவர்களுடைய அந்த வாதங்களையும், கருத்துக்களையும் அவையில் படித்து எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய கருத்தையும் கேட்டுப் பிரைமா-பேசி இருக்கிறதா என்பதை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்பாக அளிக்க வேண்டுவதுதான் விதியில் கண்டிருக்கிறது.

*திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் 250 வது விதியைச் சொல்கிறபோது 249 வது விதியைப் படித்தால்தான் 250 ஐப் படிக்க முடியும். 249 வது விதியில் உள்ள கருத்துக்களை தங்கள் உள்ளத்தில் கொள்ளாமல் 250 வது விதிக்குப் போகவே தங்களுக்கு வாய்ப்பில்லை. I proceed 20.. 249 வது விதியில் சபாநாயகர் தங்களுடைய மனதுக்குத் தெளிவாகத் தோன்றிய ஒரு உரிமை மீறல் கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பின்னர் அவையில் எழுப்பச் சொல்லி மேலும் தெளிவுபடுத்தலாம் என்பதற்குத்தான் 250 வது விதியே தவிர, 249 ஆவது விதியை மறந்து விட்டு 250 இல் அடி எடுத்து வைப்பது அவ்வளவு பொருத்தமல்ல. தாங்களே ஒரு முடிவிற்கு வந்து எழுப்ப வேண்டுமென்று கருதனால் எழுப்பலாம். 249 வது விதியில் திட்டவாட்டமாக உள்ளது. உரிமை மீறல் உள்ளதாக அந்தச் செயல் மேலெழுந்தவாரியாக தோன்ற வேண்டும் என்ற கருத்து இருக்கிறது. உரிமை மீறல் என்ன என்பது தங்களுக்குத் தெரியும். அந்த உரிமை மீறலுக்கு சான்று இருக்குமானால் தாங்கள் அகற்குப் பின்னால் அதை எழுப்ப அனுமதிக்கலாம்.

1982 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேராசிரியர் அவர்கள் இங்கே சுட்டிக் காட்டினார்கள். 249 வது விதி உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வருபவர்களுக்காக விதிக்கப்பட்டிருக்கிற விதி. 250 வது விதி பேரவைத் தலைவருக்காக விதிக்கப்பட்டிருக்கிற விதி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாவலர் அவர்கள் 247 வது விதியையும் பார்த்தால் பரவாயில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 247 வது விதியில், 'ஓர் உறுப்பினர், பேரவைத் தலைவரின் இசைவுடன் ஓர் உறுப்பினருடைய அல்லது பேரவையினுடைய அல்லது பேரவைக் குழு ஒன்றினுடைய உரிமை மீறல் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை ஒன்றை எழுப்பலாம்' என்றிருக்கிறது.

249 வது விதிப்படி, கொண்டு வருகிறவர்கள் எதைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்றால், 'உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பும் உரிமை பின்வரும் வரையறைகளுக்கு உட்பட்டது.

உரிமை மீறல் உள்ளதாக கூறப் பெறும் செயல் மிக அண்மையில் நடந்த பொருளைக் குறித்ததாக இருக்க வேண்டும்.

உரிமை மீறல் உள்ளதாக, அச்செயல் மேலெழுந்தவாரியாகவே தோன்ற வேண்டும்.'

அப்படி உரிமைப் பிரச்சினையை கொண்டு வருகிறவர்களுடைய செயலுக்காக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு அந்தப் பிரச்சினையை தாங்கள் படித்து காட்ட வேண்டும் பேரவைக்கு. அதற்குப் பிறகு தாங்கள் விளக்கம் பெற வேண்டுமென்றால் விளக்கம் பெற்ற பிறகு மேலெழுந்தவாரியாக உரிமை மீறப்பட்டதா இல்லையா என்று கவனிக்கலாம் என்றிருக்கிறது.

* திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, 247 வது விதியைப் பார்க்கிறபோது 'ஓர் உறுப்பினர் பேரவைத் தலைவரின் இசைவுடன் ஓர் உறுப்பினருடைய அல்லது பேரவையினுடைய அல்லது பேரவைக் குழு ஒன்றினுடைய உரிமை மீறல் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை ஒன்றை எழுப்பலாம்.' என்றிருக்கிறது. இதில் பேரவையினுடைய உரிமை எப்போது மீறப்பட்டது? அல்லது பேரவை உறுப்பினருடைய உரிமை எப்போது தடுக்கப்பட்டது? அல்லது பேரவையில் உரிமைப் பிரச்சினை எழுவதாகக் கூறிப் பேரவையில் எழுப்பப்பட தீர்மானிக்கப்பட்ட எந்தக் கருத்து மீறப்பட்டது? ஏதாவது ஒரு அம்சத்திலாவது பேரவையில் ஏற்கனவே துவக்கப்பட்ட ஒரு கட்டமைக்கு குந்தகமான காரியத்தை யாரேனும் செய்திருக்கிறார்களா? அந்தப் பிரச்சினை சட்டமன்றத்திற்கு

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1982 பிப்ரவரி 6]

உட்பட்டதாக இருந்திருக்குமானால் உரிமை மீறியதா என்ற பிரச்சினை பற்றி மீறியதா அல்லவா என்ற காதம் எழுவது இயற்கை. இது சட்டமன்றத்தில் எழுப்பப்படாத, சட்டமன்றத்தில் தீர்மானிக்கப்படாத சட்டமன்றத்திற்குள் இதுவரை வராத ஒரு பிரச்சினையைப் பற்றி சட்டமன்றத்திற்குள்ளே, அந்தப் பிரச்சினைக்கான அறிக்கை வந்த தேதிக்கு முன்னால் நடைபெற்ற காரியங்கள் உரிமை மீறல் என்று சொல்லப்படுமானால் எந்த வகையில் சட்டமன்ற உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தாங்கள்தான் தீர்மானிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, இதை மூன்று கட்டங்களாகப் பார்க்க வேண்டும். ஒன்று, உங்கள் அனுமதி பெறுவது, இரண்டாவதாக, ப்ரேமா பேசி இருக்கிறதா என்று முடிவு செய்வதற்கு விவாதிப்பது. மூன்றாவதாக குழு விற்கு அனுப்புவது. இப்படி மூன்று கட்டங்களாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். முதல் கட்டமாக நீங்கள் உங்கள் அனுமதியைக் கொடுத்து 247, 250 இன் கீழ் உங்களுக்குரிய அதிகாரத்தின் கீழ் எடுக்க அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். இது முதல் கட்டம். அடுத்தாற்போல் ப்ரேமா பேசி இருக்கிறதா இல்லையா என்று விவாதித்து முடிவு செய்ய வேண்டும். விவாதத்திற்குப் பின்னால் உங்கள் முடிவு மூன்றாவது கட்டம். குழுவிற்குப் போவதா இல்லையா என்பது அடுத்த கட்டம். இது கன்ஸென்ட் கொடுத்து எடுக்கப்பட்ட பிறகு கன்ஸென்ட் கொடுத்தது முறையா தவறா என்று விவாதிப்பது தவறு. தாங்கள் அனுமதி கொடுத்து விட்டீர்கள்.

[முற்பகல் 11.10]

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப்போல், இந்தப் பிரச்சினையை சட்டமன்றம் எழுப்புவதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு எப்போது உரிமை வருகிறது என்றால், 249லே சொல்லியிருக்கின்ற இரண்டு கண்டிஷன்கள் புல்பில் பண்ண வேண்டும். (1) ரீசண்டாக நடந்த நிகழ்ச்சியாக இருக்க வேண்டும். (2) உரிமை மீறல் உள்ளதாக மேலெழுந்தவாரியாகத் தோன்ற வேண்டும். இந்த இரண்டு கண்டிஷன்களும் புல்பில் பண்ணினால்தான் உரிமை மீறல் பிரச்சினை ரெயிஸ் பண்ண உரிமை வருகிறது.

'Right to raise a question of privilege shall be subject to the following conditions' 'It must be a recent occurrence. There must be a prima facie case'. ஆக, இந்த இரண்டு கண்டிஷன்களும் புல்பில் பண்ணியிருக்க வேண்டும். தாங்கள் இதலே ப்ரேமா பேசி இருக்கிறது என்று சொன்னதற்குப் பிறகுதான் இந்த உரிமை வருகிறது.

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொல்வது சரியல்ல.

1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. சி. பொன்னையன்:

Section 249 is absolutely independent of that Section 250. காரணம், மன்ற உறுப்பினர்கள் பிரிவிலெஜ் மோஷன் எழுப்புகின்ற முறைகளை, நியதிகளைப் பற்றி 249 குறிப்பிடுகிறது. ஒரு உறுப்பினர் பிச்டமா பேசி இருக்கிறதா, இல்லையா என்றெல்லாம் ஆய்ந்து, சட்ட நுணுக்கங்களை ஆய்ந்து, எழுப்புவதில்லை. பிரிவிலெஜ் மோஷன் எப்படி வருகிறது என்பதை அவர் கூறிய பிறகு, அதற்கான பதிலையும் கேட்டு, அவைத் தலைவர் அதைத் தீர்மானிக்க வேண்டும், பிரிவிலெஜ் மோஷன் ரெயிஸ் பண்ணுவதைப் பற்றி 247-ஐ குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது,

'Pima facie has to be decided strictly according to Section 250 and not to be read with Section 249'

* திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, சட்ட அமைச்சர் சொல்வது தாங்கள் ஏற்கனவே பிரைமாரி பேசி இருப்பதாக கருதிய காரணத்தால் இந்த அவையில் நடைபெறக்கூடிய நிகழ்ச்சி. தாங்கள் ஏற்கனவே பிரைமாரி பேசி இருப்பதாக தங்கள் அறையிலே அதற்கான வேண்டுகோளை, அதற்கான அறிக்கையை படிக்கின்றபோது தாங்கள் தீர்மானிக்காவிட்டால், இந்த அவையில் எழுப்புகின்ற உரிமை யாருக்கும் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ராஜ்ய சபாவில் இப்படி ஒரு பிரச்சனை எழுந்துள்ளது. முன்னாள் நிதி அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் அவர்களுக்கு எதிராக உரிமைப் பிரச்சினை வந்தபோது, ராஜ்ய சபாவில் சேர்மன் இரண்டு சார்பிலும் உறுப்பினர்களைப் பேச அனுமதித்து, அவர்களது கருத்துக்களைக் கேட்டு, அதற்குப் பிறகு தன் தீர்ப்பை அளித்திருக்கிறார்கள். இந்த முறை ராஜ்ய சபாவில் ஒரு மரபாக கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் தான் நான் இப்போது இருதரப்பாரின் கருத்துக்களையும் கேட்டறிய அனுமதித்திருக்கிறேன் தவிர, வேறு அல்ல.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு தரப்பிலும் கேட்டுக்கொண்டு முடிவு செய்யலாம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு உதவியாகத்தான் சொல்கிறேன். உரிமைப் பிரச்சினை என்ன என்பது பற்றி அந்த 6 உறுப்பினர்களும் எழுதிய கடிதங்களும், தாங்கள் அவற்றை எனக்கு அனுப்பி, அவற்றுக்கான பதிலை 29 ஆம் தேதிக்குள் எழுதி அனுப்புங்கள் என்று சொல்லி, நானும் 29 ஆம் தேதிக்குள் அவற்றுக்கு பதில் அளித்து இருக்கிறேனே, அந்த பதிலும் இந்த அவையிலே வைக்கப்பட்டால், விவாதம் நடைபெறுகின்ற நேரத்தில் உறுப்பினர்களுக்கு அது பலன் அளிப்பதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதைவிட முக்கியமாக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரம் விதி 255 இன் கீழ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சி. பொன்னையன்

]1982 பிப்ரவரி 6

“Notwithstanding anything contained in these rules, the Speaker may *suo motu* refer any question of privilege to the Committee of Privileges for examination, investigation or report.”.

என்றுகூட இருக்கிறது. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள்

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசரீப் : சபாநாயகர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே கேட்டுக்கொண்டபடி, இந்த 6 லெட்டர்களையும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எழுதிய லெட்டரையும் இந்தச் சபை முன் வைக்க வேண்டும். சர்க்குலேட் பண்ண வேண்டும். பின்னர் அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம் ; எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகைகள்மீது உரிமைப் பிரச்சினை வருகின்ற போது, பத்திரிகை நிருபர்கள் அல்லது பத்திரிகை ஆசிரியர்கள் சட்ட மன்றத்தில் பதில் சொல்ல முடியாது என்ற காரணத்திற்காக, அவர்களுக்கு எழுதி விளக்கம் கேட்டு, அவர்களது விளக்கத்தை அவையில் படிப்பீர்கள்.

இங்கே உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொடுத்துள்ள உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் இருக்கிறார்கள். இரு தரப்பினரும் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கும் காரணத்தால் இந்தப் பிரச்சினையை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற அந்தக் கூற்றின் அடிப்படையில் பார்த்தால் ஏற்கனவே தாங்கள் பிரைமாஃபேசி இருப்பதாக முடிவு பண்ணியதாக ஆகிறது. அது உண்மைதானா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : பிரைமா ஃபேசி இருக்கிறதா இல்லையா என்று முடிவு செய்ய, இரு தரப்பினரும் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்ல கன்சென்ட் அளிக்கப்பட்டு விட்டது.

* திரு. க. அன்பழகன் : இந்த அவையினுடைய மேலான உரிமைகளைப் பற்றி எப்படியோ நாம் விவாதத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த அவையின் உரிமை என்பது இந்த அவையிலுள்ள எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் தொடர்புடைய ஒன்று. எல்லா உறுப்பினர்களையும் ப. துகாக்கும் மேலான இடத்தில் தாங்கள் இருக்கிறீர்கள். அடிப்படையாக உரிமை மீறல் என்று எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினையின் முழு வடிவம் எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கவேண்டும். அது ஒரு உரிமை. அது கூட ஒரு உரிமைப் பிரச்சினைதான். அந்த உரிமையைக்

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. க. அன்பழகன்]

காப்பாற்ற தங்களிடம் உரிமை மீறல் பற்றித் தரப்பட்டிருக்கிற ஆறு கடிதங்களையும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களின் விளக்கக் கடிதத்தையும் அவையிலுள்ள எல்லா உறுப்பினர்களும் அறிந்து கொள்ள வாய்ப்பளித்தால் இந்த அவையின் உரிமையைப் பாதுகாக்க உறுதுணையாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : கடிதத்தில் பல குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லலாம், விளக்கத்தைத் தரலாம். ஒருவர் எழுதிய கடிதத்தை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று இல்லை. பிரிவிலேஜ் மோஷன் ஒருவர் கொடுத்திருக்கிறார் என்றால் குறிப்பிட்ட போர்ஷனை மட்டுந்தான் படிக்க வேண்டுமென்று அனுமதிப்படும் மரபாகும். ஆகவே, கடிதங்களை அப்படியே படிக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியல்ல.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே பிரைமா பேசி இருக்கிறதா என்பதை முடிவு செய்ய வேண்டிய முழு அதிகாரம் விதிகள் 250-லும், 255-லும் இருக்கின்றன ஆனால் பிரிவிலேஜ் மோஷன் எழுப்பியவர்கள் என்ன எதிர்ப்பு இருக்கிறார்கள் என்பதை அவைக்குச் சொல்லிப் பிரைமா பேசி இருக்கிறதா 'the mode of taking a decision whether there is prima facie or not is purely left to the hon. Speaker' அது எப்படி என்று இங்கு வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நீங்கள் இரு சாரர்களின் கருத்துக்களையும் அவர்கள் கூறும் சட்ட நுணுக்கங்களையும் கேட்டு பிறகு பிரத்தியோகமாக சட்ட நுணுக்கங்கள், கன்வென்ஷன்ஸ் இண்டர்பிரட்டேஷன் ஆகியவற்றைப் பரிசீலித்து, பிரைமாபேசி இருக்கிறதா என்று பார்த்து பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதா என்பது பற்றித்தாங்கள் முடிவு செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆறு பேர்களின் கடிதங்களையும் அவையில் வைக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். ஆறு பேர்கள் உரிமைப் பிரச்சினை கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் திரு. வி.பி. பாலசுப்பிரமணியத்தை மட்டும் பேச அனுமதி கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகவே, அவருடைய கடிதத்தை முழுவதுமாகப் படித்துவிடுகிறேன். இந்தச் சபைக்கு அது தெரியவேண்டுமென்பதால் அதைப் படித்து விடுகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தாங்கள் ஆறு கடிதங்கள் வந்திருக்கின்றன என்று சொல்லி ஒன்றை மாத்திரம் அவையில் எழுப்ப அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். ஆனால் இந்த உரிமைப் பிரச்சினை பற்றி ஆறு கடிதங்களை எனக்கு அனுப்பி 'உங்களுடைய பதில் என்ன என்று 29-ஆம் தேதிக்குள் அனுப்புங்கள்' என்று ஆணையிட்டீர்களோ அல்லது கேட்டுக் கொண்டீர்களோ—எனக்குத் தெரியாது, ஆனால் இந்த அவையின் தலைவரை மதிக்கின்ற மரியாதை மனப்பான்மையோடு உடனடியாக விளக்கம் எழுதினேன். அந்த ஆறு கடிதங்களுக்கும் உரிய

[திரு. மு. கருணாநிதி]

1982 பிப்ரவரி 6

விளக்கம் என்னுடைய கடிதத்திலே இருக்கிறது. இப்போது ஒரு கடிதத்தை மட்டும் படித்தால் என்னுடைய கடிதத்திற்கு அர்த்தம் இல்லாமல் போய்விடும்.

ஆறு கடிதங்களும் இங்கே படிக்கப்பட்டன. அதற்குப் பிறகு என்னுடைய கடிதத்தை நான் இங்கே படிக்கிறேன். பிறகு அவை எந்த முடிவுக்கு வருகிறதோ வரட்டும்.

[முற்பகல் 11.20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தங்களுக்குக் கடிதம் எழுதுகிற உறுப்பினர் அதை வேண்டுமானாலும் எழுதலாம் (குறுக்கீடு) அதிலே குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கலாம், குற்றச் சாட்டுக்கு ஆதாரம் இருக்கலாம், ஆதாரம் இல்லாமல் இருக்கலாம். எனவே அதையெல்லாம் அப்படியே கடிதங்களாக இருந்தாலும் பதிலாக இருந்தாலும் மன்றத்திலே படிக்க வேண்டுமென்று எந்த வித்யில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆறு பேர்கள் எழுதிய கடிதங்களும் அவருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளிலே எல்லாவற்றையும் எழுதவில்லை, ஒரு பிரச்சினை பற்றித்தான் எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதைப்பற்றி தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பியிருக்கிற 6 பேர்களும் என்ன எழுதியிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அவைக்கு தாங்களே படித்துக் காட்ட வேண்டும். விது தெளிவாக இருக்கிறது.

“When a Member has with the consent of the Speaker raised House a matter of privilege, the Speaker shall read the matter to the House and decide whether a *prima facie* case of breach of privilege has been made out or not therein”

It is purely left to the Speaker's discretion. என்று தாங்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு ஒரு விளக்கம் கேட்டு, அந்த விளக்கம் தங்களுக்குத் தரப்பட்டு அந்த விளக்கத்தையும் இங்கே படிக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிடப்படவில்லை. உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அதை எழுப்பியிருக்கிற உறுப்பினர்கள் என்ன எழுதியிருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்கள் கூட படிக்க வேண்டியதில்லை. நீங்கள் படித்துக் காட்டலாம். நீங்கள் படித்துக் காட்டிய பிறகு அதிலே பிரமாபெறியிருக்கிறதா என்பதை முடிவு செய்யலாம். எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு வாய்ப்புத் தரவேண்டுமென்பது கூட 250-இல்—உரிமை பாதிக்கப்பட்டது என்பதாக—சொல்லப்பட்டவருக்கு வாய்ப்புத் தரவேண்டும் என்பதுகூட இல்லை. உரிமைப் பிரச்சினையை யார் எழுப்பியிருக்கிறார்களோ அவர்கள் என்ன எழுப்பியிருக்கிறார்கள் என்பதை தாங்கள் அவைக்குப் படித்துக் காட்டிய பிறகு பிரமாபெறியிருக்கிறதா என்பதை முடிவு செய்யலாம்.

1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. சி. பொன்னையன்

பேஸி இருக்கிறதா என்பதை டிசைட் பண்ணுவதற்கு எந்த வழி வகையை வேண்டுமானாலும் தாங்கள் எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

‘It is purely left to your discretion’

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் முடிவு செய்து உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புவதோ இல்லையோ அதை தாங்கள் முடிவு செய்யவேண்டும். அதில் எதர்க்கட்சித் தலைவருக்கு வாய்ப்புத் தரவேண்டும் என்பதுகூட இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தாங்கள்தான் அவைகளைப் படிக்கவேண்டுமே தவிர உறுப்பினர்கள் எழுதியதை அவர்களே படிக்கவேண்டுமென்ற முறை இந்த அவையிலே இதற்கு முன்னாலே இருந்தது கிடையாது.

*திரு. ப. நெடுமாரூர் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு தீர்ப்பினை தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்த அவையிலே 9—5—1982 அன்று உறுப்பினராக இருந்த திரு. தென்னாட்டி விஸ்வநாதம் ஒரு பிரச்சினையைப் பற்றி ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். அப்போது இங்கே சபாநாயகராக வீற்றிருந்த மஃப் பிற்சுரிய திரு. சிவசண்முகம் பிள்ளை பின்வரும் தீர்ப்பினைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்

‘The House would remember that the hon. Member, Mr. Viswanatham has given notice of a motion on breach of privilege. I am going to explain the House the procedure that is to be followed regarding this; for, as there are many new members, I think it would be advisable on my part to explain the procedure to be followed in regard to these motions:

“The question of breach of privilege should be raised ‘at the earliest’ opportunity and it is given precedence over the prearranged programme of public business. As far as the Speaker is concerned, he cannot decide the question of breach of privilege but he will have to say whether there is a *prima facie* case or not. As soon as the Speaker says that it is a *prima facie* case, either the Leader of the House or any other Member can move that the matter be referred to a Committee of Privileges. The House then debates on this Motion. In the Debate, the Members should not go into the merits of the case. On 30th June 1938, the Speaker of the House of Commons gave a ruling and it has become classical and is quoted in all the Legislatures of the World. For the benefit of the Members of this House, I shall repeat it here. The Speaker said

‘It would not be in order (while debating) to deal with the merits of the case or to criticise the action of the various

திரு. ப. நெடுமாதன்

[1982 பிப்ரவரி]

persons concerned as that would be anticipating the work of the Committee which it was proposed to set up.'

If the House accepts the Motion, the matter is referred to the Committee of Privileges."

இவ்வாறு அன்றைக்குச் சபாநாயகராக இருந்தவர் தெளிவாக தீர்ப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, பிரைமாபேசி கேஸ் இருக்கிறது என்று நீங்கள் திட்டவாட்டமாக அறிவித்துவிட்ட பிறகுதான் இதைப்பற்றிய விவாதமோ பேச்சுக்களோ இந்த அவையிலே தொடரப்பட வேண்டுமென்பது தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருப்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக்கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று. 'Practice and Procedure of Parliament by M. N. Kaul and S. L. Shakhder' அவர்கள் எழுதி உள்ள நூலிலே அதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

'A member can ordinarily quote from a document that is treated by Government as secret or confidential, and which the Government have not disclosed in public interest. There is a possibility for such a document to be obtained through leakage or stealth or in an irregular manner, and there is no compulsion on the member to disclose the source from which a copy thereof has been obtained by him.'

என்று அசிலேயும் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, யாராக இருந்தாலும் இந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு என்று சில உரிமைகள் உண்டு. முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியதைப்போல, பாராளுமன்றத்திலே ஆளுங்கட்சியிலே இருந்த பெரோஸ்காந்தி இரகசிய அறிக்கையை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் அந்த உரிமை உண்டு. எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் அந்த உரிமை உண்டு. அரசாங்க அறிக்கைகள், இரகசியம் என்று வைக்கப்பட்டிருந்தாலும் அதையும் அறிந்து பொதுமக்களின் நலன் கருது வெளியிடுவது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் உரிமையாகும். இது உரிமை மீறிய பிரச்சனையாக வராதா என்பதை இதற்கு முன்னால் பல்வேறு சான்றுகள் விளக்கியிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : A Member cannot go into the merits of the case. He is going into the merits of the case which goes contra to the judgment which the Hon. Speaker has already read. The Hon. Speaker may kindly take note of it. அவர்கள் தீர்ப்பை வெளியிட்டுவிட்டு மெரிட்ஸைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது என்ற தீர்ப்பையும் வெளியிட்டதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, எங்களைப் பேர்ன்ற உறுப்பினர்கள் விவரங்களை முழுவதும் அறியாமல் mis of the case -ஐ விவாதிக்க முடியாது. அது சபாநாயகர் அவர்கள் தீர்மானிக்க விளக்கப் பட வேண்டிய ஒன்று. சபாநாயகரவர்கள் மெரிட்டைப்பற்றிய அடிப்படைப் பிரச்சனையைப்பற்றி ஆழ்ந்து பார்த்தால் பிரை மா பேசி இருந்தால் விளக்கங்கள் சொடுக்கச் சொல்ல முடியும். சபாநாயகரின் பொறுப்பு அவ்வளவு மேலான பொறுப்பு அடைத்தான் சுட்ட அம்சம் திரு. பொன்னையன் அவர்கள் தரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சுவனப்படுத்தியதற் காக எல்லோருக்கும் நன்றி. ஆறு பேர்கள் ஒரு உரிமைப்பிரச்சனை குறித்து எதிர்க்கட்சித் தலைவரமிது சொடுத்த ருக்கிறார்கள். திரு. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களைப் பேசுவதற்கு நான் அனு மதித்திருக்கிறேன். திரு. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களின் கடி தத்தை மட்டும் எடுத்துக்கொள்வதாக மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களும், மன்றமும் கருதிக்கொள்ள வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களின் கடிதத்தை நான் படித்துவிடுகிறேன். (குறுக்கிடு) ஆறு பேர்களில் ஒருவரைத் தான் பேசுவதற்கு நான் அனுமதி த் திருக்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆறு பேர்கள் கொடுத்த நோட்டீசை எனக்கு அனுப்ப வேண்டிய காரணம் என்ன? ஆறுபேர்களின் நோட்டீஸ்களுக்கும் நான் பதில் எழுதியிருக்கிறேன். ஆறு பேர்கள் கொடுத்த நோட்டீஸ்களில் மூன்று அல்லது நான்கு நோட்டீஸ்களில் அவை உரிமை மீறல் இருக்கிறது. அதையும் வைத்துக் கொண்டு எனக்கு அதை நீங்கள் அனுப்பியிருக்கிறீர்கள்.

* டாக்டர் கே. சமரசம் : விதிகளில் தெளிவாக இருக்கும் பொழுது.....

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த உரிமைப் பிரச்சனை எழுப்புவதைப்பற்றி நம் பேரவை விதிகளில் மிகவும் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உரிமைப் பிரச்சனை எழுப்பும்பொழுது அதை எழுப்பும் உறுப்பி னர்கள் தங்களிடத்தில் அந்தப் பிரச்சனையைக் கடிதம் மூலமாகத் தருகிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-30]

அவர் எந்தப் பிரச்சனை வேண்டுமானாலும் தரலாம். அதை ஏற்றுக் கொள்வதா, கூடாதா என்று அறையிலேயே தாங்கள் தீர்மானிக்க வேண்டியுள்ளது. அப்படி தாங்கள் தீர்மானிற் கிறபொழுது, விதி 249-ன்படி அந்த இரண்டையும் பார்க்கிறீக்

திரு. ச. இராமச்சந்திரன்

1982 பிப்ரவரி 6

கள். அண்மையில் நடந்த சம்பவமா என்பது ஒன்று. இன்னொன்று, மேலெழுந்த வாரியாக உரிமை மீறல் இருக்கிறதா என்பது. தாங்கள் மேலெழுந்தவாரியாக உரிமை மீறியிருக்கின்றார்கள் என்று முடிவெடுப்பது இல்லை. ஆனால், மேலெழுந்தவாரியாக உரிமை மீறலே இல்லை என்கிறபொழுது அதை வைத்து நிராகரித்து விடுகிறீர்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எந்தக் கடிதத்தைத் தந்தாலும், அதை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளத் தங்களைக் கட்டுப்படுத்தக் கூடாது என்பதற்காக தரப்பட்டிருக்கிற அதிகாரம் 249-வது விதி. மேலெழுந்தவாரியாக உரிமை மீறல் இருக்கிறதா இல்லையா என்கிற ஐயம் எழுகிறபொழுதுதான் இசைவு தருகிறீர்கள். 'கன்சென்ட்' மட்டும் தருகிறீர்கள், அ. விதி 247. உட்கள் அறையிலே வந்த பிறகு, மேலெழுந்தவாரியாக உரிமை மீறல் இருக்கிறதா, இல்லையா என்கிற ஐயம் எழுகிறபொழுது, நீங்கள் என்ன செய்கிறீர்கள் என்றால் இசைவு தருகிறீர்கள். இசைவு தந்தவுடன் அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்த உறுப்பினர் இந்தப் பேரவையிலே எழுப்புகிறார். அதை எழுப்புவதற்கு முன்பாக, அவர் என்ன கொடுத்திருக்கிறாரோ, அதைத் தாங்கள் படிக்க வேண்டும். அதுதான் 250-வது விதி. யாரை நீங்கள் இங்கே எழுப்ப அனுமதிக்கிறீர்களோ, அவர் கொடுத்ததை நீங்கள் படிக்கிறீர்கள். அது சம்பந்தமாக முடிவெடுக்க வேண்டியது தாங்களாக இருக்கிற காரணத்தால், நீங்கள் யாரிடத்தில் எந்தத் தகவல் வேண்டுமானாலும் பெறலாம். அதற்கு ஏதாவது 'பிரிசிடென்ட்ஸ்', முன் முடிவுகள் ஏதாவது இருந்தால் அதையும் தாங்கள் வைத்துக்கொள்ளலாம். அவையெல்லாம் மேலெழுந்தவாரியாக உரிமை மீறல் ஏற்பட்டிருக்கிறதா, இல்லையா என்று பார்ப்பதற்காகத் தாங்கள் சேகரித்திருக்கிற தகவல்கள். அதனாலேதான் நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் சொல்கிற பொழுதுகூடச் சொன்னார், அதைப்பற்றி முடிவெடுக்க வேண்டிய உரிமை தங்களுக்கிதது என்று. ஃபிரைம் ஃபாஸிலே ஹவுசிலே முடிவெடுக்க வேண்டுமென்பது அல்ல. ஆகையினாலே எந்த உறுப்பினரைத் தாங்கள் எழுப்பச் சொல்லியிருக்கிறீர்களோ, அவரை நீங்கள் அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். அதைத் தாங்களே படிப்பது முறை.

அதேபோல், தாங்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவரிடத்திலேயோ, இன்னும் பழைய தீர்ப்புகளிலோ உள்ளவற்றை, விவரங்களை எடுத்துக் கொண்டு, மேலெழுந்தவாரியாக உரிமை மீறல் இருக்கிறதா இல்லையா என்று தீர்ப்பு சொல்வதற்குப் பயன்படுத்துவதற்கு தான் விதிகளிலே இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் ஏற்கனவே சொன்னபடி, 6 பேர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 6 பேர்கள் கொடுத்திருப்பதில் ஒன்றை எடுத்துக் கொள்கிறேன். 5 தவிர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன (குறுக்கீடு) தள்ளியாயிற்று. ஏனென்றால், முறைப்படுத்துகிற உரிமை, 312-வது விதிப்படி சபா குடியகருக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஐந்திலே இல்லாதது, ஆறாவதிலே எப்படி வருகிறது சார் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவை யாவும் ஒரு பொருள் குறித்தே இருப்பதனால் அவற்றில் நான் ஒன்றை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டேன். திரு. பாலசுப்பிரமணியம் கொடுத்துள்ள கடிதம் என்ன என்பதை வாசித்து விடுகிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : நீங்கள், எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு, ஐந்தோ, ஆறோ அனுப்பியிருக்கிறீர்கள். ஆனால், ஐந்தை ரிஜெக்ட் செய்திருக்கிறீர்கள். ஆனால், அவர் எழுதிய பதில் இந்த எல்லாவற்றுக்கும் தொகுத்து ஒரு பதிலாகத்தான் எழுதினேன் என்று அவர் சொல்லியிருக்கிறார். ஆகவே, அவர் எழுதிய பதில் இதற்கு, இதற்கு என்று எழுதப்படவில்லை. ஆகவே, எந்த ஒன்றை எடுத்திருக்கிறீர்களோ, அதற்கும் சேர்த்துத்தான் அவர் பதில் எழுதியிருக்கிறார். எனவே, அவர் பதில், அதற்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கும்போது (குறுக்கீடு) இதிலே ஒன்றும் சீக்ரெட் கிடையாது. ஏனென்றால், மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் சொல்லியதுபோல், எதை வேண்டுமானாலும் தங்களிடத்திலே கொடுத்துவிட முடியாது. இது ஷேமலாபம் பற்றி எழுதுவது அல்ல. இது சபாநாயகருக்குக் கொடுப்பது. இந்தச் சட்டத்தின்படி, இந்த விதியின்படி என்று போட்டு, நோட்டீஸ் கொடுக்கிறேன். அதிலே இந்த கன்டென்ஷன் இருக்க வேண்டும். அதிலே வேறுவிதமான அலிகேஷன்ஸ் இருக்கக்கூடாது. எப்படியெல்லாம் இருக்க வேண்டுமென்று விதிகள் இருக்கின்றன. இது மாதிரியாக இருப்பதாலே, இவைகள் 6 கேஸ்களையும் சேர்த்துத்தான் அவர் பதில் அளித்திருக்கிறார். எனவே அதிலே பின்னிப் பிணைந்து இருக்கிற காரணத்தால், ஒன்றை மட்டும் எடுத்தால்கூட, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கொடுத்த பதிலையும் படித்துவிடுங்கள். நீங்கள் முதலில் ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டும். இதில் பிரைமா ஃபாஸி இருக்கிறது என்று என் மனசாட்சி ஒத்துக்கொள்கிறது, என்று. ஆகவே, இரண்டையும் படிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் படித்துவிடுகிறேன். (குறுக்கீடு) எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு வேலையும் குறைகிறது அல்லவா ? 6 பேருக்குப் பதில் சொல்லாமல், ஒருவருக்கு மட்டும் சொன்னால் போதும்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் கொடுத்த நோட்டீசிலே பிரைமா பேசி இருக்கிறது என்றால் எந்த சட்டத்திலே எங்களுக்கு பதில் எழுதச் சொன்னீர்கள். மாண்புமிகு

[திரு. துரைமுருகன்]

[1982 பிப்ரவரி 6]

தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பத்திரிகைக்காரர்கள் சபைக்கு வந்து பதில் சொல்ல முடியாது என்றார், ஆனால் மாண்புமிகு எதர்கட்சித் தலைவர் சபைக்கு வரலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையின் உரிமை மீறல் பிரச்சினைப்பற்றி உறுப்பினர் ஒருவர் ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பித் தங்களிடத்திலே அளிக்கும்போது அதை ஏற்றுக்கொள்ளவோ, தள்ளவோ கன்சன்ட் கொடுக்காமல் மறுக்கவோ தங்களுக்கு முழு உரிமை இருக்கிறது. எத்தனையோ அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினைகளைக் கொண்டு வருகிறபோது, அவைக்குக் கொண்டு வராமல் தள்ளிவிடுவதற்கு தங்களுக்கு உரிமை உண்டு. அதற்கு முன்னால் விளக்கங்கள் பல கேட்பதற்கும் தங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. விளக்கங்கள் கேட்டபதற்குப் பிறகும் அந்த உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வராமலேயே நிறுத்தி விடுவதற்கும் உரிமை இருக்கிறது (குறுக்கீடு) சட்டத்திலே இல்லை. அது பேரவைத் தலைவருடைய பொறுப்பு. 6 அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினைகள் மட்டுமல்ல, 60 வந்தாலும் அவைகளைத் தள்ளிவிடும் முழுப் பொறுப்பும் உங்களுக்கு உண்டு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்றால் எடுத்துக் கொள்வதற்கும் உங்களுக்கு உரிமை உண்டு. தாங்கள் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறீர்கள். 6-லே 5-ஐத் தள்ளிவிட்டேன் ஒன்றை எடுத்துக் கொண்டு விட்டேன் என்று. அதைத் தாங்கள் படித்துக் காட்ட வேண்டும். படித்துக் காட்டவேண்டும் என்பது, உரிமை மீறல் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில், எழுதிக் கொடுத்திருக்கின்ற பிரச்சினையை மட்டும் படிக்கவேண்டும். இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு எதர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே இருப்பதன் சாரணமாக, அதைப் பொறுத்து அவர்கள் சொல்லவேண்டிய முழு விளக்கத்தையும் சொல்ல அவர்கள் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். மற்றவர்களும் விளக்கம் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். அது எல்லாம் கேட்டபதற்குப் பிறகு அதிலே உரிமை மீறல் இருக்கிறது இல்லையா, என்ன செய்யவேண்டும் என்று முடிவு செய்யவேண்டிய பொறுப்பு தலைவராக இருக்கிற தங்களிடத்தில் இருக்கிறது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய தீர்ப்புக்குக் குறுக்கே நான் வரவில்லை. ஆனால் எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு ஒரு சந்தேகம். தங்களிடம் 6 பேர்கள் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள் உரிமை மீறல் பிரச்சினை என்று, 6 பேர்களுடைய நோட்டீஸையும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு அனுப்பி இருக்கிறீர்கள். அதில் ஒரே சடிசத்தில் 6 பேர்களுக்கும் சேர்த்து ஒரு பதிலை அவர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்போது 5 பேர்களுடைய நோட்டீஸையும் தள்ளிட்டு ஒருவருடைய நோட்டீஸை மட்டும் படிக்கச்சொல்வீர்களேயானால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களின் பதில் 6 பேர்களுக்கும் சேர்த்து வருகிற நேரத்தில், மற்றவர்கள் கேட்பதற்கும், சரி, பத்திரிகையிலே செய்தி வருகிறபோதும் சரி குழப்பமாக இருக்காது? இதிலே

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

தாங்கள் செய்திருக்க வேண்டிய காரியம், 6 பேர்கள் கொடுத்த நோட்டீஸில் 5 பேர்களுடையதை தள்ளிவிட்டு ஒருவருடைய நோட்டீஸை மட்டும் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பி இருப்பீர்களே யானால் அதற்கு முழுமையான பதில் உங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கக் கூடும்.)கூச்சல் குழப்பம்). ஆனால் 6 பேர்களுடைய நோட்டீசையும் அவருக்கு அனுப்பிவிட்டு, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் 6 பேருக்கும் சேர்த்து பதில் சொல்லிவிட்டு, அவர் பதில் சொல்லக் கூடிய நேரத்தில் பல்வேறு வகையான சந்தேகங்கள் வரும். இவர் என்ன முன்னுக்குப் பின் முரணாக பதில் சொல்கிறார் என்று எங்களைப் போன்றவர்களுக்குச் சந்தேகம் ஏற்படுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்த வேண்டாம். முழுமையான 6 பேர்கள் கடிதத்தையும் வைத்து, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய கடிதத்தையும் வைப்பீர்களேயானால், அதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று எங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே இதுபற்றி நிறைய பேசியிருக்கிறோம். 6 பேர்கள் உரிமை மீறல் பிரச்சினை பற்றிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அனைத்தும் ஒரே மாதிரியாகத் தான் இருக்கும். ஆகவே நான் ஒன்றை மட்டும் எடுத்து வரை முறைப்படுத்தி, திரு. பாலசுப்பிரமணியம் கொடுத்ததை மட்டும் எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11:40)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தின் தலைவர் அவர்களே, சட்டசபையின் விதிகளின் அடிப்படையிலேயே முரண்பாடுகள் வருகின்றன என்பதை உங்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குக் கொடுக்கப் பட்டது கடிதம் அல்ல, நோட்டீஸ், அந்த 6 நோட்டீசையும் முறைப்படி அவர்களுக்கு அனுப்பி வைத்து, 6 நோட்டீசுக்கும் விளக்கம் கேட்டு இருக்கிறீர்கள். இதிலே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எழுதிய பதில் ஆறு நோட்டீசுகளுக்கும் தான். ஆகவே, ஒரு நோட்டீசு மட்டும் இங்கே அனுமதிக்கப்பட்டு, அதற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறிய பதில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று சொன்னால், உங்களிடத்தில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கொடுத்து இருக்கும் விளக்கம் இருக்கிறது அல்லவா—அந்தவிளக்கம் அந்த ஒரு நோட்டீசுக்கு மட்டும் உட்படாது, அந்த ஆறு நோட்டீசுக்கும் மொத்தமாக அளிக்கப்பட்டுள்ள விளக்கமாக இருப்பதால்—அது சரியாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். 6 நோட்டீசுகளுக்கும் பதில் அளிப்பது என்பதை விட ஒரு நோட்டீசுக்குப் பதில் அளிப்பது என்பது சுலபமாக இருக்கும். ஆகவே, பதில் அளிக்க அவருக்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுக்கின்றபோது, அதை விளக்கிச் சொல்லலாம்.

[1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அப்படியென்றால், விளக்கம் கேட்டபோதே ஒரு நோட்டீசுக்கு பதில் கேட்கப்பட்டு இருக்க வேண்டும். இப்போது கொடுக்கப்பட்டு இருக்கும் பதில் 1 நோட்டீசுக்கு மட்டுமல்ல; ஆறு நோட்டீசுகளுக்கும் சேர்த்து இருக்கிறது என்பதால், 5 நோட்டீசுக்குத் தேவையில்லாத பதில் அதிலே இருக்கும். ஒரு நோட்டீசுக்குத்தான் பதில் தேவை என்றால், 5 நோட்டீசுக்குத் தேவையில்லாத பதில் அதிலே இருப்பது கூடாது. ஆகவே, 'நேச்சுரல் ஜஸ்டிஸ்' தேடித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இங்கே உட்கார்ந்து இருக்கின்ற காரணத்தால், அவர் அதைப் பற்றி இங்கே பேசலாம். அதற்கு விளக்கம் அளிக்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் விளக்கம் அளித்துக்கொண்டு இருக்க வேண்டாம்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, உரிமைப் பிரச்சனை அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ள ஆறு உறுப்பினர்களின் பெயர்களை தாங்கள் இங்கே அறிவித்தீர்கள். ஆறு பேரும் நோட்டீஸ் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்று அறிவிப்பு செய்தீர்கள். அது எதைப் பற்றிய நோட்டீஸ் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்ட பின்னாலே பால் கமிஷன் அறிக்கையை வெளியிட்டது சம்பந்தமாக என்று தாங்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னீர்கள். அந்த 6 உறுப்பினர்களின் பெயரையும் அறிவித்து விட்டு இருப்பதால், அந்த 6 பேர் கொடுத்த நோட்டீசுகளையும் நான் அதற்கு பதில் அளித்த விளக்கக் கடிதத்தையும் இந்த அவைக்குத் தெரிவித்தால் தான் அது பற்றி விவாதிக்க நலமாக இருக்கும் என்பதை நான் மீண்டும் மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் 6 பேர்கள் கொடுத்த நோட்டீசுகளுக்கும் விளக்கங்கள் தந்து இருப்பதாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். விளக்கங்கள் கேட்பது என்பதைப் பொறுத்தவரக்கும் விகிகளில் இடம் இருக்கிறது.

This is for the subjective satisfaction of the Hon. Speaker alone.

நீங்கள் அந்த விளக்கங்களைப் பெற்று இருக்கிறீர்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் 6 நோட்டீசுகளுக்கும் ஒன்றாக விளக்கம் தந்து இருப்பதால், ஒன்றாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நோட்டீசுகள் தனித்தனியாக கொடுத்து இருப்பதால், விளக்கங்களும் தனித்தனியாகத்தான் கொடுத்து இருக்க வேண்டும். எனவே, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அந்த விளக்கங்களைப் பெறுவதற்கு விதிகளில் இடம் இருக்கிறது.

The Speaker should get satisfied as to the privilege motion and as to the reply given.

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

இரண்டையும் சேர்த்து நீங்கள் ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்குத்தான் அந்த விளக்கத்தைப் பெறுகிறீர்கள். விளக்கம் பெற்ற பிறகு நீங்கள் ஒன்றை ஏற்றுக்கொண்டு, மீதமுள்ள 5 நோட்டீசையும் நிராகரிக்கிறீர்கள். அது பேரவைத் தலைவருக்கு இருக்கும் உரிமை அதன் பிறகு, அவையில் விதி 250-ன் கீழ் பிரச்சனை எழுகிறபோது மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரைப் பொறுத்தவரைக்கும் எந்த ஒரு உறுப்பினர் பிரிவிலேஜ் மோஷன் எழுதிக்கொடுத்து இருக்கிறாரோ, அந்தப் பிரச்சனை குறித்து அவர் எழுதிக்கொடுத்தல் தப் பேரவைத் தலைவர் அவையில் படிக்கவேண்டும். படித்த பிறகு பிரைமாபேசி இருக்கிறதா இல்லையா என்கிற முறையில் நீங்கள் எந்த முடிவை மேற்கொண்டாலும் அதை அவைக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். ஒரு உறுப்பினர் எழுதிய பிரச்சனையை படித்த விட்ட பிறகு, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கொடுத்த விளக்கத்தையும் படிக்க வேண்டும் என்று விதி 250-ல் சொல்லப்படவில்லை.

“When a member has with the consent of the Speaker raised a matter of privilege, the Speaker shall read the matter to the House”—not the reply received from the Opposition Leader.

என்பதை நான் தங்களிடத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் பேச்சைக் கேட்டு நான் வியப்பு அடைகிறேன் 6 பேர் தனித்தனியாக நோட்டீசு கொடுத்து இருப்பதால், தனித் தனியாக விளக்கம் அளித்து இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். 6 பேரும் எனக்கு அதை அனுப்ப வில்லை. தவறிப்போய் உங்களுக்கு அனுப்பி விட்டார்கள். எனவே தான் ஆறையும் தொகுத்து எனக்கு அனுப்பினீர்கள். ஆறு நோட்டீசுகளும் தொகுத்து அனுப்பப்பட்ட காரணத்தால், நானும் ஒரு தொகுப்பான விளக்கத்தை உங்களுக்கு அனுப்பி இருக்கிறேன். எனவே, அந்த ஆறு கடிதங்களையும் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அந்த 5 கடிதங்களையும் வெளியிடுவதற்கு ஏன் இவ்வளவு அச்சம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெளியிடுவதற்கு ஒன்றும் அச்சமில்லை, பொதுவான பிரச்சனை, ஆகவே, ஒன்றை எடுத்தால் போதும் என்று எண்ணினேன், ஆறையும் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்பது அல்ல என்னுடைய நோக்கம்.

திரு. துரைமுருகன் : அப்படியானால், ஆறையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் வரும்போது கூட 4, 5 பேர்கள் தீர்மானம் கொடுக்கிறார்கள் என்றால், ஒரே பொருள் பற்றி இருப்பதால் கட்சிக்கு ஒருவர் எடுத்துச் சொல்ல அனுமதிக்கிறேன். அதுதான் நடைமுறையில் இருக்கிறது.

[1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. துரைமுருகன் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் வேறு, இது வேறு. இந்தப் பிரச்சினையிலே ஒருவருக்கு அனுமதி அளிப்பதாக இருந்தால் மற்றவர்கள் பெயர்களை நீங்கள் சொல்லியிருக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 10 பேர்கள் தீர்மானம் கொடுத்தால் அந்த 10 பேர்களுடைய பெயர்களையும் சொல்லி விட்டு, அவர்களில் ஒருவரை பேச அனுமதிப்பதுதான் வழக்கம்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, 6 பேர்கள் அல்ல, 7, 8 பேர்கள் கொடுத்திருந்தாலும் ஒருவர் பெயரை குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கலாம். அது வேறு பிரச்சினை. ஆனால் 6 பேர்களுடைய நோட்டீசுக்கும் விளக்கம் கேட்டு, பதில் வாங்கியிருக்கிறீர்கள். அதுதான் இங்கே பிரச்சினை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டதைப்போல உங்களுக்கு வந்த கடிதங்களை நீங்கள் பெற்று, அதிலே பிரைமா பேசி இருக்கிறதா என்று பார்க்க அனுமதி தரவேண்டும். அந்த அனுமதியைக் கொடுப்பதற்கு முன் நீங்கள் ஏற்கெனவே சில நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறீர்கள். நீங்கள் ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்காக சில விவரங்களைப் பெற எடுத்த நடவடிக்கைகள் அவை. அதை வைத்து நீங்கள் ஒரு முடிவுக்கு வரலாம். அது அல்லாமல் யார், யார் எழுதிய கடிதங்கள், என்ன பதில் என்று விளக்க வேண்டிய தேவையில்லை. ஒரே மாதிரியான சப்ஜெக்டாக இருப்பதால் அவர்களில் ஒருவரை அனுமதித்தால் போதும். அந்த பதில் நீங்கள் 'கன்சென்ட்' கொடுப்பதற்கு மேற்கொண்ட முயற்சி. 'கன்சென்ட்' கொடுப்பதற்காக வந்த கடிதங்களையும் பதிலையும் நீங்கள் படித்துப் பார்த்து, இந்தப் பிரச்சினையை எடுத்துக் சொள்ளலாம் என்று திருப்தி அடைந்திருக்கிறீர்கள். அதனால் எடுத்துக் கொண்டீர்கள். ஆகவே, கடிதம் எழுதியவர்களில் ஒருவருக்கு நீங்கள் அனுமதி அளிக்கலாம். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் விளக்கம் சொல்லலாம். இதில் வேறு பிரச்சினை ஒன்றும் இல்லை.

Dr. K. SOWRIRAJAN : Hon. Speaker, it is obvious that you are still in doubt whether prima facie case or not because you have not decided, you have brought it before the House. It is absolutely necessary that you should hear both the people who have raised the issue on the one side and those who have given the explanation on the other. Still, you are perfectly alright to decide whether to allow it or not.

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த ஆறு நோட்டீஸ் என்று சொல்லும்போது இந்த அவையிலே உள்ள பெரும்பாலான உறுப்பினர்களுக்கு அவைகளிலுள்ள விவரங்கள்

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. க. அன்பழகன்]

தெரியாது. அந்த ஆறு பேர்களின் பெயர்களையும் இந்த அவையிலே சொல்லிவிட்ட காரணத்தால் அவர்கள் எந்த விதமான குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னார்கள் என்பதை அறிந்துக்கொள்கிற அவசியம் இந்த அவை உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. நான் உட்பட அந்த 6 நோட்டீஸ்களில் காணப்பட்ட விவரங்கள் ஒன்றுக்கொன்று ஒரே விதமான கருத்தாக இருக்கும் என்று எண்ணவியலாது.

It is not mere duplication of one notice by all other persons.

ஆகவே அவரவர்களும் வெவ்வேறு காரணங்களை எழுதித் தந்திருக்கலாம். அப்படி எழுதப்பட்ட நோட்டீஸ் அனைத்தும் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பப்பட்ட காரணத்தால், அவர்கள் தந்த விளக்கங்களில் பொதுவான பல கருத்துக்கள் இடம் பெற்றிருக்கக் கூடும். ஆனால் ஒரு நோட்டீசினுடைய கருத்து இன்னொரு நோட்டீசை மறுப்பதாக இருக்கக்கூடும். அடிப்படை ஆதாரம் அற்றதாக இருக்கக்கூடும். எனவே அந்த ஆறு நோட்டீஸ்களையும் அவைக்குத் தெரிவிக்க வேண்டிய கடமை தங்களுக்கு ஏன் ஏற்படுகிறது என்றால் ஆறு பேர்களுடைய பெயர்களையும் சொன்னார்கள். அதில் பொதுவாக ஒன்றை, எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்றும் சொன்னார்கள்; பொதுவாக ஒன்றை எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லும்போது 'திசாய்ஸ்'—நீங்களாக இது என்று தீர்மானிக்கிறீர்கள்; நீங்களாக இன்னின்னது எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை என்று தீர்மானிக்கிறீர்கள். ஆனால் ஏற்கனவே அறிவித்துவிட்ட காரணத்தால் ஒன்றுக்கொன்று மாறுபட்ட, வேறுபட்ட—ஒரே நோக்கத்தில், பேசப்பட்டாலும் கூட—அடிப்படையிலே சான்றுகள் வேறுபடுகின்ற நோட்டீஸ் அவை உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்தால்தான் இதிலே இருக்கிற முரண்பாடுகளைத் தெரிந்து கொண்டு இந்த உரிமைப் பிரச்சினை எழுவதே, உரிமைப் பிரச்சினை ஒன்றை எழுப்ப வேண்டுமென்ற நோக்கத்திற்காக வந்திருக்கிறதே தவிர, அடிப்படை இல்லாதது என்ற உண்மையை இந்த அவை உறுப்பினர்கள் உணர முடியும். ஆகவே தாங்கள் அவை உறுப்பினர்களை

They should not be allowed to be ignorant as to what has reached he Speaker

சபாநாயகர் அவர்களிடத்திலே வந்து சேர்ந்த அடிப்படையான குற்றச்சாட்டுக்கள் எப்படிப்பட்டவை என்பதை இந்த அவை அறியாமல் இருக்க முடியாது. இந்த அவைக்கு தாங்கள் அறிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறீர்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள, நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-50]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஏற்கெனவே. நான் சொன்னபடி என்ன உரிமை மீறல் இருக்கின்றது என்பதை அறிவதற்காக உறுப்பினருக்கு அனுமதி அளித்தேன். எதிர்க்கட்சித்

[பேரவைத் தலைவர்] [1982 பிப்ரவரி 6]

தலைவர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது அதற்கான விளக்கத்தை அளித்துவிட்டால் பிரச்சினை தீர்ந்துவிடும். மற்றவைகளை வழக்கமான முறையிலே என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்து விடலாம்.

திரு. பொ. விஜயராகவன் : தலைவரவர்களே, தாங்கள் 6 கடிதங்களைப் பெற்று அந்தக் கடிதத்திற்கான விளக்கத்தை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்தல் இருந்து பெற்றிருக்கிறீர்கள். அப்படிப் பெற்றதற்குப் பிறகு பிரைமர் பேசி இருக்கின்றதா இல்லையா என்பதைத் தீர்மானிக்கின்ற உரிமை தங்களுக்கு இருக்கின்றது. ஆனால் அவ்வாறு விளக்கங்களை நீங்கள் பெற்றதற்குப் பிறகும் பிரைமர் பேசி இருக்கின்றதா இல்லையா என்று நீங்கள் தீர்மானித்திருக்கிறீர்களா இல்லையா என்பதை இந்தச் சபையில் சொல்லிவிட்டு அதற்குப் பிறகு இதை எடுத்துக் கொண்டால் சரியாக இருக்கும். ஏனென்றால் தாங்கள் குழப்பத்தில் இருப்பதாக எனக்குத் தெரிகின்றது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இதிலே இரண்டு பிரச்சினைகள் வருகின்றன. ஒரே பொருள் குறித்து பல உறுப்பினர்கள் எழுப்புகின்றபோது அவர்களில் யாராவது ஒருவரைப் பேசப் அழைப்பதற்குத் தங்களுக்கு உரிமை உண்டு. அதைத் தாங்கள் செய்தீர்கள். எப்படி கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் போன்றவை வருகின்ற போது முடிவு செய்கிறீர்களோ அப்படிச் செய்தீர்கள். ஆகவே பொதுவாக ஒரே பிரச்சினையாக இருந்தால் தாங்கள் அவ்வாறு அழைப்பதற்கு உரிமை இருக்கின்றது.

இன்னொன்று, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே 6 பேர்களுக்கும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் கடிதம் எழுதி இருக்கின்ற காரணத்தினால் அந்தக் கடிதம் இங்கே வருகின்றபோது பொருத்தமாக இராதே என்ற பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எழுதிய கடிதத்தைச் சட்டமன்றத்தில் வைக்க வேண்டும் என்ற விதி இல்லை. உரிமைப் பிரச்சினையைத் தாங்கள் படிக்கிறீர்கள். தாங்கள் விருப்பப்பட்டால் உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பிய உறுப்பினரைத் தாங்கள் பேசச் சொல்லலாம். தங்களுக்கு விருப்பம் இல்லை என்றால் அவரைக் கூட பேசாமல் இருக்கச் சொல்லலாம். நீங்களேதான் முடிவு எடுக்க வேண்டும். ஆகவே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அனுப்பிய பதிலை இங்கே வைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதனாலே 6 பேர்கள் கொடுத்ததில் ஒருவர் கொடுத்ததை, மட்டும் ஏற்று, அவரை பேசச் சொல்வது பொருத்தம் இராது என்று சொல்வது சரியில்லை.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, 6 பேர்கள் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நீங்கள் அவற்றைப் படித்துப் பார்த்துவிட்டு அதிலே உங்களுக்குச் சரியாகப் படாததை

[1982 பிப்ரவரி 6]

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆனால் நான் 6 நோட்டீஸ்களுக்கும் சேர்த்துத்தான் பதில் எழுதியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்வது போல, 6 நோட்டீஸ்களில் ஐந்தை தள்ளி வைத்துவிட்டு ஒன்றை மட்டும் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று தாங்கள் சொல்கிறபோது, 6 நோட்டீஸையும் முன்னதாகவே அனுப்பி வைத்து விட்டதன் சாரணமாக, 6க்கும் சேர்த்து பதில் எழுதியிருப்பதாக அவர் கூறுகிறார். எனவே 5 ஐத் தள்ளி வைத்துவிட்டு, நீங்கள் எடுத்துக் கொண்ட அந்த ஒன்றை மட்டும் வைத்து அவருக்கு, பதில் கேட்டு அனுப்புங்கள். அவரிடமிருந்து அதற்கு பதில் வந்த பிறகு, இந்தப் பிரச்சனையை எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையை அத்தோடு நிறுத்திக் கொள்ளலாம்.

(4) கவன ஈர்ப்புகள்.

வேடசந்தூர் வட்டத்தில் வெங்காயப் பயிர் நோயினால் பாதிக்கப் பெற்றுள்ளது.

வேடசந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, “வேடசந்தூர் வட்டத்தில் வெங்காயப் பயிரில் கருஞ்சுரை என்னும் நோய் பரவியுள்ளதால் விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இன்னல் குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

வேடசந்தூர், வடமதுரை, குஜிலியம்பாரை ஆகிய மூன்று பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் அடங்கிய வேடசந்தூர் வட்டத்தில் வெங்காயம் சுமார் 3,000 ஏக்கர் பரப்பில் சாகுபடியில் இருந்து வருகிறது. வெங்காயப் பயிர் சாகுபடி பரப்பை விரைவாக ஆய்வு செய்ததில், சுமார் 300 ஏக்கர் பரப்பில் “இலைப் புள்ளி நோய்” பாணப்பட்டுள்ளது எனத் தெரிய வருகிறது. இது வேடசந்தூர் வட்ட வெங்காய சாகுபடிப் பரப்பில் சுமார் பத்து சதமாகும். தற்பொழுது இப்பயிர் சுமார் 60 நாட்கள் வயதுடையதாகும்.

திண்டுக்கல் தோட்டக்கலை உதவி இயக்குநர், வெங்காயப் பயிர் இலைப் புள்ளி நோயால் தாக்கப்பட்டுள்ளது பற்றி ஆய்வு செய்து விவரம் தெரிவித்துள்ளார். சுமார் 10 நாட்கள்

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. துரைமுருகன்]

களே நீக்கி விட்டு, எந்த நோட்டீஸ்கள் சரி என்று தெரிகிறதோ அதை மட்டும் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பி இருக்கலாம். அதன் பிறகு அவர்களுடைய பெயரை மட்டும் இங்கே படித்திருக்கலாம். ஆனால் நீங்கள் என்ன சொன்னீர்கள் என்றால் 6 பேர்கள் எழுதியதையும் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பி அதன் பிறகு 6 பேர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி வை அத்தனையையும் படிக்க நேரம் ஆகும் என்று சொல்லிவிட்டு அதற்குப் பிறகு இப்போது வந்து ஒன்றை மட்டும் எடுத்துக் கொள்வேன் என்று சொல்ல முடியாது. இது ஹவுஸினுடைய ப்ராப்பர்டியாக ஆகிவிட்டது. 6 பேர் எழுதிய கடிதமும், அதற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் பதிலும் ஹவுஸினுடைய ப்ராப்பர்டியாக ஆகிவிட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் உட்கார வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒருவரை முறைப்படுத்துவதற்காகத்தான் பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களுடைய கடிதத்தை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டேன். இப்போது பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் என்ன எழுதி இருக்கிறார்கள் என்பதை சபைக்கு படிக்க வேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விரும்புகிறார்கள். ஆகவே ஒருவருடைய கருத்துக்கு மட்டும் அவர் பதில் சொன்னால் போதும். (குறுக்கீடுகள்—குழப்பம்).

THIRU DURAI MURUGAN:— We will not allow it. It has become the property of the House. The Hon. speaker should read all the six.

MR. SPEAKER:— I have got certain discretionary powers. I want to regularise the procedure.

திரு. துரைமுருகன் : தயவு செய்து தாங்கள் அப்படிச் சொல்லக் கூடாது. 6 பேர்கள் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு எதிராக எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று ஹவுஸிலேயே சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இப்போது அதில் ஒன்றை மட்டும் எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்று சொன்னால் அதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. அதை நீங்கள் முதலிலேயே தீர்மானம் செய்து ஒன்றை மட்டும் எடுத்திருக்க வேண்டும்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, வேண்டுமானால் திரும்பவும் தாங்கள் வழக்கம்போல் விளக்கம் கேட்கிற முறையில் திரு. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களின் கடிதம் ஒன்றை மட்டும் எனக்கு விளக்கம் சேட்டு அனுப்பி வையுங்கள். அதற்கு நான் பதில் அனுப்பியபிறகு இந்தப் பிரச்சனையை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பாலசுப்பிரமணியனின் கடிதத்தை நான் ஏற்கெனவே தங்களுக்கு நான் அனுப்பியிருக்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. கா. காளிமுத்து]

தொடர்ந்து மழைபெய்ததாலும், மேகமூட்டமாக இருந்ததாலும், பயிர், இலைப்புள்ளி நோய் தாக்குதலுக்கு உள்ளாகி உள்ளது எனத் தெரிய வருகிறது. குறைந்த வெப்பமும் அதிக ஈரப்பசையும் இந்நோய் பரவ அனுகூலமாக இருந்துள்ளது. ஆரம்பக் காலத்தில் இந்நோய் தாக்கிய பயிர்களில் இலைகளின் மேப இலைப் புள்ளிகள் தென்பட்டு பின்பு நோயின் கடுமையால் இலைகள் அனைத்துமே கருகிப் போய்விடும். தொடர்ந்த மழையாலும், மேகமூட்டத்தாலும் இந்நோயின் கடுமை சற்று அதிகமாக இருந்துள்ளது. இலைப்புள்ளிகளின் கடுமையினால் பயிர்கள் கருகிய நிலை ஏற்படும்.

பவிஸ்டின் 1 கிராம், பைதேன் எம். 45 ஒரு கிராம் அல்லது பைடோலான் 2.5 கிராம் ஆகியவற்றில் ஏதாவது ஒன்றை ஒரு லிட்டர் தண்ணீர் என்ற விகிதத்தில் கலந்து தெளிப்பதன் மூலம் இந்நோயைக் கட்டுப்படுத்தலாம்.

வட்டார அளவில் உள்ள இலாகா பணியாளர்கள் இந்நோய் பற்றிய விவரம் தெரிந்து பயிற்சி வழித் தொடர்பு பணியாளர் உதவி கொண்டு நோய் தடுப்பு முறைகளைச் செயல்படுத்தி வருகிறார்கள்.

பாதிக்கப்பட்ட சுமார் 300 ஏக்கர் பரப்பில் சேதம் சுமார் 15—20 சதம் இருக்குமெனக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது.

வேட்சந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற விவர அறிக்கையிலே, “வெங்காயப் பயிர் சாகுபடி பரப்பை விரைவாக ஆய்வு செய்ததில், சுமார் 300 ஏக்கர் பரப்பில் ‘இலைப் புள்ளி நோய்’ காணப்பட்டுள்ளது எனத் தெரிய வருகிறது” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் உண்மையிலே 2,000 லிருந்து 2,500 ஏக்கர்கள் வரையில் இந்த நோய் வெங்காய சாகுபடியை பாதித்திருக்கிறது. வேட்சந்தூர் வட்டத்தில் அனேகமாக வெங்காயப் பயிர் சாகுபடி செய்த அத்தனை விவசாயிகளும், இதனால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். இது ஒரு குறுகிய காலப்பயிராக இருக்கிற காரணத்தால், வேளாண்மைத் துறை அதிகாரிகள் ஏறத்தாழ 7, 8 மருந்துகள் பற்றி விவசாயிகளுக்குச் சொல்லியும்கூட அதை தடுப்பதற்கு முடியவில்லை. ஆகவே, குறுகிய காலப் பயிராக இருக்கிய காரணத்தால், இந்த நோயை வரும் முன் தடுக்கும் வகையில் அந்தப் பயிரை பாதுசாக்க ஏதாவது வழிகளில் அரசு முயற்சி செய்யுமா நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையிலேயே இந்த நோய்க்குரிய மருந்துகள் என்னென்ன தெரிக்கலாம் என்பது குறித்து கொடுக்கப்பட்டிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள்

[திரு. கா. காளிமுத்து] [1982 பிப்ரவரி 6]

அறிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இருந்தாலும் குறுகிய காலப் பயிராக இருக்கிற காரணத்தால், முதலிலேயே இந்த நோய் வருவதைத் தடுக்க என்ன செய்யலாம் என்பதை இந்தத் துறை ஆராயும்.

வேடசந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி. வெங்காய சாகுபடியில் இந்த நோய் வந்துவிட்டால் அந்தப் பயிர் எதற்கும் பயன்படாது. ஆகையினால் அந்தப் பகுதியின் நோயினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு அரசு ஏதாவது சலுகைகள் அல்லது நிதி உதவிகள் வழங்குமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, சாகுபடி பயிர்களுக்கு நோய் வருவதும், அதைத் தடுப்பதற்குக் காமருந்துகள் தெளிப்பதும் வழக்கமான ஒன்று. ஆகவே, இதிலே பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கென்று தனியாக உதவி செய்வது என்பது அரசால் இயலாது.

(ஆ) சென்னை மாநகரில் கொசுத் தொல்லை அதிகரிப்பு

டாக்டர் கே. செளரிராஜன் : தலைவர் அவர்களே 'சென்னை மாநகரில் கொசுத்தொல்லை அதிகரித்து உள்ளதால் அதனைத் தடுக்க வேண்டிய அவசியம் குறித்து' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன். :

அறிக்கை.

எந்த ஒரு கொசுவும் உற்பத்தியாவதற்கும் வளர்வதற்கும் 7 முதல் 10 நாட்கள் தண்ணீர் தேங்கியிருந்தால் போதுமானது. மழைக் காலங்களில் தாழ்வான பகுதிகளிலும் குடிசைப் பகுதிகளிலும் தண்ணீர் தேங்குவது கொசுக்களின் வளர்ச்சிக்கு காரணமாகிறது. ஆறு இலட்சம் மக்களுக்கு முன்பு போடப்பட்ட சாக்கடைச் கழிவுநீர் குழாய்கள் தற்போது 6 மடங்குக்கு மேல் சென்னை நகரில் உள்ள மக்களுக்கு பயன்படுத்தப்பட வேண்டிய நிலையில் உள்ளது. இவைகள் அளவுக்கு மேல் பயன்படுத்தப்படுவதால் கழிவு நீர் சாலைகளில் நிரம்பிவிடுவதால் சாலை ஓரங்களில் உள்ள வடிகால் வாய்க்கால்களில் திருப்பிவிடப்படுகின்றன. இதனால் மக்களும் திருப்தியடைந்து விடுகிறார்கள். ஆனால் வடிகால்கள் வாய்க்கால்களில் மழைக் காலமாக இல்லாதபோதும் கழிவு நீர் தேங்கியுள்ளது. இங்கு கொசுக்கள்

982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

வளர்ச்சியடைகின்றன. சென்னை நகரில் அடையாறு, கூவம் போன்ற இயற்கை நீரோட்டங்கள் செல்கின்றன. கடலை கடக்கும் இடத்தில் மணல் மேடுகளால் அடையாறு நீர் கடலில் கலக்காமல் தேங்கிவிடுகின்றது. இதுவும் கொசு உற்பத்திக்கு வழிகோலுகிறது. கூவம் போன்ற மற்ற இயற்கை நீரோட்டங்களிலும் கழிவுநீர் பெரும் அளவில் கலந்து கொசு வளர்ச்சிக்குக் காரணமாகிறது. அடையாறு முகப்பிலுள்ள மண்மேடுகளை அகற்றி ஆற்றின் நீரோட்டம் கடலில் கலக்கும்படி செய்ய ஆவன செய்யப்பட வேண்டும். இயற்கை நீரோட்டங்களில் கழிவுநீர் கலக்காமல் இருக்கவும் பெரும் முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதில் எவருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. சென்னை நகரின் எல்லையில் குடிநீர் வடிகால் வாரியம் 4 கழிவுநீர் புல் பண்ணைகளைப் பராமரித்து வருகிறது. இவைகளும் பெரும் அளவில் கொசுக்கள் உற்பத்தியாவதற்கும் வளர்வதற்கும் இருப்பிடமாக உள்ளன. இந்த நிலையைக் கட்டுக்குள் வைக்க, மேற்படி வாரியத்துக்கு சென்னை மாநகராட்சி ஒரு திட்டத்தைச் செயலாக்க அறிவுரைகள் வழங்கியுள்ளது. குடியிருப்புப்பகுதிகளில் பால்வியாபாரிகள் கொட்டகைகளை அமைத்து எருமைகளையும் பசுக்களையும் வளர்க்கிறார்கள். சுகாதாரக் குறைவாக உள்ள மேற்படி மாட்டுத் தொழுவ உடமையாளர்கள் மீது மாநகராட்சி தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதுடன், கொசுஒழிப்பு மருந்துகளையும் தெளிக்கிறது. பொதுவாக சென்னை நகரில் கொசு ஒழிப்பின் நிமித்தம் இலட்சக்கணக்கான லிட்டர் கொசு ஒழிப்பு மருந்துகள் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் பயன்படுத்தப்பட்டன. இந்த ஆண்டில் கொசு ஒழிப்பிற்காக ரூ. 60,76,000 நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது. மலேரியா நோய் தடுப்பிற்காக ரூ. 19,30,000 ஆணைக்கால் நோய்க்காக ரூ. 22,28,000-ம் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது.

(நண்பகல் 12-00).

டாக்டர் கே. ஜெளரிஜான் : இந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கு மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற இந்தப் பதில் திருப்தி அளிப்பதாக இல்லை. காரணம் *Al m i g increase in mosquito nuisance* என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அபாயகரமான அளவிற்கு இன்று குறிப்பாக தென் சென்னையில் இந்தக் கொசுக்கள் தொல்லை உருவாகியிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இவர்கள் கொடுத்துள்ள பதிலில் எப்போதும்போல் வழக்கமாக மலேரியா, பைலேரியா ஒழிப்பு வேலைகளைச் செய்கிறோம். இவ்வளவு ரூபாய் அதற்காகச் செலவு செய்கிறோம் என்று ஏதோ அதிகாரிகள் கொடுக்கிற ரிப்போர்ட்டைத்தான் இங்கே வைத்திருக்கிறார்களோ தவிர இதுபற்றி தீவிரமாக சிந்தனைக்கு எடுத்துக் கொண்டுள்ளார்களா என்றால் நிச்சயமாக இதைப் பற்றி சிந்திக்கவில்லை என்று சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு சின்னக் கணக்கைச் சோல்கிறேன். மாம்பலத்தில் யாராவது ஒருவர் ஒரு இராத்திரியாவது என்னை கொசு கடிக்க

[டாக்டர் கே. செளரிராஜன்] [1982 பிப்ரவரி 6]

வில்லை என்று சொல்ல முடியுமா? ஒரு மனிதனை ஒரு நாளைக்கு ஒரு கொசு கடித்தால் ஒரு டிராப் ரத்தம் போய்விடுகிறது. ஒரு மனிதனை ஒரு நாள் ராத்திரி 20 கொசுக்கள் கடிக்கின்றன. இது தென் சென்னையில் உள்ள 12 இலட்சம் மக்களின் பிரச்சினை. ஒரு நாளைக்கு சராசரியாக ஒருவரை இருபது கொசுக்கள் இராத்திரி கடித்தால் 800 லிட்டர் இரத்தம் வீணாகப்போகிறது. 800 litres of blood a being wasted, being sucked by the mosquitoes alone from the people of South Madras.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்-தலைமை.)

இது ஒரு அபாயகரமான பிரச்சினை. கூவத்தில் இரத்த ஆறு ஓடும் என்று சொன்னார்கள், ஓடவில்லை. ஆனால் கொசுக்களை அடித்து கூவத்தில் விட்டால் இரத்த ஆறு நிச்சயமாக ஓடும். ஏனென்றால் அவ்வளவு இரத்தம் போகிறது கொசுக்களினால். அந்த இரத்தத்தின் மதிப்பு நாள் ஒன்றுக்கு ரூ. 32,000 ஆகும். ஒரு பாட்டில் இரத்தம் 32 ரூபாய் ஆகிறது. டாக்டர்கள் அப்ப ரேஷனுக்கு ரத்தம் வாங்கவேண்டுமென்றால், ஆக ஒரு ஆண்டுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ரத்தம் கொசுக்களால் எடுத்துச் செல்லப்படுகிறது. முன்பு வழக்கமாக சென்னை மாநகராட்சியில் என்டாமலஜிஸ்ட்ஸ் இருந்தார்கள். அவர்கள் இந்த கொசு ஒழிப்புப் பணியை செய்து கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது கொசு ஒழிப்பை அஸிஸ்டண்ட் ஹெல்த் ஆபீஸர்கள் (மலேரியா) செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்களுக்குச் கொசுக்களைப் பற்றி ஒன்றும் தெரியாது. அவர்களால் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க முடியவில்லை. ஆகவே இந்த வேலையை மீண்டும் என்டாமலஜிஸ்ட்ஸ் கையில் கொடுக்கவேண்டும். இப்போது மலேரியா எராடிகேஷன் ஆபீஸர் இருக்கிறார்கள். இந்த வேலையை முன்பு இருந்ததுபோல் என்டாமலஜிஸ்ட்ஸ் கையில் கொடுப்பார்களா? அப்படி மீண்டும் என்டாமலஜிஸ்ட்ஸ்களை நியமிப்பார்களா? (மணியடிக்கப்பட்டது) நிச்சயமாக ஒரு மாதத்திற்குள்ளாக மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், குடிநீர் வடிகால் அமைச்சர் அவர்கள் மூன்றுபேர்களும் ஒன்றாக இருந்து இதை ஒரு தீவிரமான பிரச்சனையாகக் கருதி நடவடிக்கைகள் எடுக்க முன்வருவார்களா? கொடுங்கையூரிலுள்ள கழிவுநீர்ப் பண்ணை கொசு உற்பத்திப் பண்ணையாக இன்று இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனையை தீர்க்காவிட்டால் மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்களை கொசுக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை என்று அடுத்த முறை கூப்பிடுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல் எனக்கும் அந்த அனுபவங்கள் உண்டு. நான் கூட அண்ணா நகரித்தான் குடியிருக்கிறேன். அங்கே கூட கொசுத்தொல்லை உண்டு. என் உடம்பில் பலயிடங்களிலும் இரத்தம் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கொசுக்கள் மூலமாக. ஆகவே இவற்றை ஒழிக்க வேண்டுமென்பதில் தீவிர நடவடிக்கைகள் இன்று

1982 பிப்ரவரி 6] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

மாநகராட்சி மூலம் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இது சாதாரண முறையில் அல்ல. ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கொசுக்களை ஒழிப்பதற்காக மட்டும் செலவிடப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் இவை ஒழிக்கப்பட்டுவிட்டதா என்றால் இல்லை. ஆகவே தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகவும் புது முறைகளைக் கையாள வேண்டும் என்பதற்காகவும் மாநகராட்சி மூலம் புதுத் திட்டங்களைப் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன நல்ல யோசனைகளைக்கூட ஏற்றுக்கொண்டு எவ்வளவு சீக்கிரம் நடைமுறைப்படுத்தப்படுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் நடைமுறைப்படுத்தப்படும்.

(5) ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் — விவாதம் — தொடர்ச்சி.

*திரு. டி. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக ஆளுநர் அவர்கள் உரையின் மீது நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழத்தின் சார்பிலே என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

ஆளுநர் உரையிலே முதல் பக்கத்திலே மகாகவி பாரதி விழாவைச் சிறப்பாக நடத்தியதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் கூட அதைப்பற்றிப் பெருமையாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பாரதியின் கொள்கைகளைக் கடைப்பிடிக்கிறோம் என்று சொல்லுகிற அவர்கள், பத்திரிகை சுதந்திரத்தைப் பறிக்கிறார்கள். குறிப்பாக எதிரொலி பத்திரிகை, கோவைப் பதிப்பு தினகரன் அலுவலகத்தைத் தாக்கியது. அரசாங்கம் செய்திகளை இக்கூடைய பத்திரிகைகளுக்கு கொடுக்காமல் தடைசெய்வது, அதிகாரிகள் சுதந்திரமாக செயல்படுவதற்கு வாய்ப்பில்லாமல், அவர்களைத் தடைபடுத்துவது போன்ற பல செய்திகளை இந்த நேரத்திலே நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பாரதி விழா எடுக்கின்ற இந்த நேரத்திலே, பாரதியாரின் முழுக்கமான விடுதலை, சுதந்திரம் போன்ற சொற்களுக்கு இங்கே இடமில்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நினைவு நாளன்று, அவர்கள் 'தீமைகளை விலக்கி, குடிப் பழக்கத்தை ஒழிப்போம்' என்று சபதம் எடுத்துச் கொள்கிறார்கள். ஆனால், எங்கு பார்த்தாலும் தமிழகம் எங்கும், பட்டி தொட்டிகளில் கிராமங்களில், சந்து பொந்துகளில் எல்லாம் கூட அரசாங்க சாராயக் கடைகளும், வழக்கமாக, மாமூலாக நடைபெறுகின்ற சாராயக் கடைகளும் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதையும் நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, அண்ணாவின் எண்ணங்கள் நிறைவேற, கொள்கைகள் நிறைவேற

[திரு. த. வேணுகோபால்] [1982 பிப்ரவரி 6]

அதற்கான எந்த விதமான திட்டங்களும் இந்த உரையிலே இல்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, ஆளுநர் உரையிலே கிராமங்களிலே மின்சாரம் சரியாக வழங்கப்படுவதற்கு வேண்டிய வழிவகைகள் செய்திருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் கிராமங்களிலே மின்சாரம் சரியாகக் கிடைப்பதில்லை. மின் தட்டுப்பாடு தமிழகத்திலே பெருவாரியாக, அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக, வடாற்சாடு மாவட்டத்தில் மிக அதிகமாக மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே தொடர்ந்து 1, 2, 3, நாட்களுக்குக்கூட மின் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டம் மிகவும் விவசாயத்தை நம்பி இருக்கக்கூடிய மாவட்டம். சென்ற ஆண்டுகூட வறட்சியால் பாதிப்பு ஏற்பட்டது. தமிழகத்திலே அப்படி பல மாவட்டங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருந்தாலும், தொடர்ந்து இந்த ஆண்டும் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சில வட்டங்கள் கடுமையான வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு சில பகுதிகளிலே மழை பெய்து, கிணறுகளிலே தண்ணீர் இருந்தாலும் கூட இந்த நேரத்திலே மோட்டார், பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் சப்ளை சரியாக இல்லாத காரணத்தினால், விவசாயிகள் மிகவும் கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்கிறேன்.

இங்கே இன்னொன்றையும் சொல்கிறேன். நேற்று கூட, இந்தச் சட்டமன்றத்திலே பேசப்பட்டிருக்கிறது. அனால் மின் நிலையம், புனல் மின் நிலையம் ஏற்படுவதற்கு, அதற்கான ஆராய்ச்சிகள் எல்லாம் செய்யப்படுவதாக இங்கே சொன்னார்கள் இருக்கிற மின் நிலையங்களை சீராக செம்மையாக இயங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்து, விவசாயத்திற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமே தவிர, இனிமேல் அனால் மின் நிலையம், புனல் மின் நிலையம் ஏற்படுவதற்கு அரசாங்கம் ஆராய்ச்சி நடத்திக்கொண்டிருப்பது நல்லதல்ல என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே கூறிக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சித் தேர்தல், ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல்களைப் பற்றியெல்லாம் விமர்சனம் செய்தார்கள். ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல்கள் நடப்பது பற்றியும், தன்னிறைவுப் பணிகள் உணவுக்கு வேலைத் திட்டம், வறட்சிப் பணிகள் போன்ற திட்டங்களைப் பற்றியெல்லாம், அவைகள் எப்படி நல்ல விதமாகச் செயல்படுகின்றன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள்.

[பிற்பகல் 12.10]

அருமை நண்பர் இராச அவர்கள் பேசும்போது செய்யாத வேலைகளுக்கெல்லாம் பில்கள் தயார் செய்யப்பட்டு பணம் தரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. த வேணுகோபால்]

பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் அந்த வேலைகளை அதிகாரிகளே தான் செய்கிறார்கள். ஆனும் கட்சிக்காரர்கள் செய்யவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் வேலைகளை எல்லாம் அதிகாரிகள் செய்வதாகக் காட்டி ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் ஒப்பந்தக்காரர்களாக எல்லா வேலைகளையும் என்னுடைய தொகுதியிலேயே செய்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக திருவண்ணாமலை ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் தன்னிறைவுத் திட்ட வேலைகள் நடைபெற்றன. ஆண்டிப்பாளையம் என்ற கிராமத்தில் அரிசன காலனியே கிடையாது. அரிசனக் காலனியே இல்லாத அந்தக் கிராமத்தில் அரிசனக் காலனி இருப்பதாகச் சொல்லி உணவுக்கு வேலை திட்டத்தின் கீழ் சாலை அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதே சாலைப்பணி தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழும் வறட்சி நிவாரணத் திட்டத்தின் கீழும் அமைக்கப் பட்டிருப்பதாக கணக்கு காட்டப்பட்டு இருக்கிறது.

திருவண்ணாமலை ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் திருவானைமுக வலசை என்ற ஊர் இருக்கிறது. அந்த ஊரிலே ஒரே ஒரு ஏரிதான் இருக்கிறது. ஆனால் ஒரே ஏரியின் பெயரை இரண்டாகப் பிரித்து திருவானைமுக ஏரி என்றும், வலசை ஏரி என்றும் தன்னிறைவுத் திட்டத்திலும் வறட்சிப் பணித் திட்டத்திலும் பில்கள் தனித்தனியாக பெறப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படிச் சர்க்கேடான நிலைமைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன.

இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் போக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் உள்ளாட்சித் தேர்தல்களை எல்லாம் விரைவாக நடத்த வேண்டுமென்று எங்கள் கட்சியின் சார்பில் சேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 18 சத விதிகம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் 15 சதவிதிகம் பெண்களுக்கும் ஒதுக்கியிருப்பதை, அந்த விகிதாச்சார முறையை எங்கள் கட்சி தலைவரும் ஏற்றுக் கொள்கிறார். உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று எங்கள் தலைவர் பல தடவை குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நேற்று கூட வழக்கறிஞர் ஜி. ஆர். மூலமாக நாங்கள்தான் தடை வாங்கினோம் என்று உறுப்பினர் குறிப்பிட்டதற்கு, அப்படி இல்லை என்று மாண்புமிகு முதல்வர் பதில் அளித்திருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் சீராக சாலை வசதி, தெரு விளக்கு வசதி, குடி தண்ணீர் வசதி போன்றவற்றை உடனடியாக மேற்கொள்ள உள்ளாட்சித் தேர்தல்களை உடனடியாக நடத்த வேண்டும்.

கிராமங்களில் தேவையான குடி தண்ணீர் கிணறுகளில் தற்போது இருக்கின்றன. மேல்நிலை நீர்த் தேக்கங்கள் இருக்கிற இடங்களும் இருக்கின்றன. ஆனால் சீரான மின்சாரம் சப்ளை இல்லாத காரணத்தால் இந்த மேல்நிலை நீர்த் தேக்கங்கள் உபயோகமில்லாமல் இருக்கின்றன. சில இடங்களில் மேல்நிலை நீர்த் தேக்க பம்பு செட்டுகள் கூட நீண்ட நாட்களாகப் பழுது

[திரு. த. வேணுகோபால்] [1982 பிப்ரவரி 6]

பார்க்கப்படாமல் இருக்கின்றன. உடனடியாகப் பழுது பார்க்க வேண்டுமென்றால் அதற்கென்று ஊராட்சி நிர்வாகம் இருந்தால் தான் சீராக செயல்பட முடியும்.

அடுத்து சட்டம் ஒழுங்கு நிலைமை திருப்திகரமாக உள்ளது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது ஆளுநர் உரையில். இன்றைய நிலையில் தமிழகத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் கொலை கொள்ளை நடக்கிறது. எங்கள் மாவட்டத்தில் வேலூர் அருகே, பஸ்ஸை நிறுத்தி வழிப்பறிக் கொள்ளை நடத்தியிருக்கிறார்கள். பரவலாக வீடுபுகுந்து கொள்ளை அடிக்கிறார்கள். தாய்மார்கள் சாலைகளில் தனியாக நடந்து போக முடியாத நிலைமை உங்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. தனியாகத் தாய்மார்கள் வெளியே சென்றால் வீட்டுக்குத் திரும்புவார்களா என்ற சந்தேகம் கூட உங்களுடைய ஆட்சிக்காலத்தில் இருக்கிறது. என்பதை அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆக, சட்டம் ஒழுங்கு நல்ல முறையில் இல்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நீண்டகாலமாக தீர்க்கப்படமுடியாத காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசு ஒத்துழைப்போடு அந்தப் பிரச்சினை தீர்க்கப்படும் என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் நீண்ட காலமாக இருக்கும் அந்தக் காவிரி நீர்ப் பிரச்சினைக்குள் போகவில்லை. என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கும் சாத்தனூர் அணைப் பிரச்சினை பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சாத்தனூர் அணையில் 5-1-1982 ஆம் தேதியன்று நீர்ப்பாசனத்திற்காகத் தண்ணீர் திறந்து விடப்பட்டிருக்கிறது. இன்று வரையில் 15 ஆர். ஏ. கால்வாய், 10 ஆர். ஏ. கால்வாய், 11 ஆர். ஏ. கால்வாய் ஆகியவற்றில் தண்ணீர் வரவில்லை. அதன் காரணத்தினால் 12 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் தண்ணீர் பெறாமல் பயிர் செய்யப்பட்ட நிலங்களில் உள்ள பயிர்கள் சாவி ஏற்பட்டு சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது குறித்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், பொதுப்பணித்துறை பொறியாளர், திருவண்ணாமலை துணை ஆட்சித் தலைவர் ஆகியவர்களிடத்திலே எல்லாம் கிராமத்திலே உள்ள பெரியவர்கள் சென்று முறையிட்டிருக்கிறார்கள். தண்ணீர் பாசனத்திற்கு திறந்துவிட்டு நீண்டகாலமாகியும் கூட இன்று வரை அந்தப் பகுதிக்கு தண்ணீர் வராமல் பயிர்களெல்லாம் சாவி ஏற்பட்டிருக்கிறது. உரிய அதிகாரிகள் பார்வையிட்டு அங்கே தண்ணீர் பாய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்றும் இல்லாவிட்டால் தண்ணீர் தீர்வை, நிலத் தீர்வைகளைத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பருவமழை இந்த ஆண்டிலே கூட வடாற்காடு மாவட்டத்திலே இல்லாத காரணத்தினால் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. திருவண்ணாமலை, செய்யாறு, செங்கம், வந்தவாசி, போளூர் போன்ற பகுதிகளில் எல்லாம் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகளை எல்லாம் பார்வையிட

1982 பிப்ரவரி 6] [திரு. த. வேணுகோபால்]

வேண்டும். இன்னும் சில கிராமங்களிலே குடிதண்ணீர் கூட இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. அவைகளையெல்லாம் பார்த்து உடனடியாக பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அந்தப் பகுதியில் குடிநீர்ப் பிரச்சினை இருப்பது பற்றி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே நாங்கள் எல்லாம் பலமுறை எடுத்துச் சொல்லி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கூட கடுமையான வறட்சி இருக்கிறது என்று ஒத்துக் கொண்டும் கூட இன்னும் சில கிராமங்களிலே கடுமையான குடிநீர் பற்றாக்குறை இருக்கிறது.

சாத்தனூர் அணையின் மேல் மட்டக் கால்வாயை அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று சொல்லி பல மனுக்கள் எல்லாம் கொடுக்கப் பட்டு எங்களுடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சிக் காலத்திலே அனுமதி கொடுக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டகூடிய நேரத்திலே எங்களுடைய ஆட்சி கலைக்கப்பட்டு விட்டது. அதற்குப்பிறகு 1977 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இந்த ஆட்சி இருக்கிறது. பல முறைகள் அதைப்பற்றி கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் மூலமாகவும் கேள்விகள் மூலமாகவும் கேட்டபோது வேலைகள் செய்வதற்கு ஆய்வுகள் செய்யப் படுகின்றன, உடனடியாக முடிக்கப்படும் என்று சொல்லப் பட்டது. இன்றைய தினம் வரையில் நடவடிக்கை எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. இன்றைய தினம் சாத்தனூர் அணையின் கொள்ளளவிற்கு மேலாக உள்ள தண்ணீர் வீணாக ஆற்றிலே சென்று கொண்டிருக்கிறது. தண்ணீர் வீணாக ஆற்றிலே செல்வதைப் பயன்படுத்த கூடிய முறையிலே அந்தக் கால்வாயை அமைக்க நடவடிக்கை எடுத்தால் அதன் மூலம் பல கிராமங்கள் பயன் அடையும். திருவண்ணாமலையிலே குடிநீர்ப் பற்றாக்குறை போகும். சமுத்திரம் ஏரிக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கும். நந்தன் கால்வாய்க்கும் தண்ணீர் கிடைக்கும்.

கடுமையான வறட்சி எங்கள் மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற காரணத்தினால் அதைக் கவனத்திலே கொண்டு கடன் வசூலில் ஐபிடி போன்ற நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எங்களுடைய இயக்கத்தின் சார்பிலே கடனைக் கட்டவேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. கடன் கட்டுவதற்கு நாங்கள் உறுதுணையாக இருக்கிறோம். கடுமையான வறட்சி இன்றைய தினம் பல மாவட்டங்களில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்று ஆளுநர் உரையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டுகூட வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கடுமையான வறட்சி இருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஏன் கடனை வசூலிப்பதற்கு இப்போது துரித நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்? விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்த கடனை வசூலிப்பதற்கு கர்லத்தை நீட்டித்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டு இருக்கிறோம்.

[திரு. த. வேணுகோபால்]

[1982 பிப்ரவரி 6]

[பிற்பகல் 12.20]

காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டும். கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலம் ஏற்பட்டுள்ள கடன்களுக்கு மேலும் காலத்தை நீட்டித்துக் கொடுக்க வேண்டும். வறட்சியைப் போக்கி, நல்ல நிலைமைகள் ஏற்பட்ட பிறகுதான் கடன் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்பகுதி மக்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் போன்றவர்களிடத்தில் பல கோரிக்கைகளை நேரிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்கள் பரவலாக மாவட்டத்திலே சுற்றுப் பயணம் செய்து ஆங்காங்கு நிலைமைகள் எப்படி இருக்கின்றன என்று பார்த்து புரிந்து கொண்டு, அந்த நிலைமைகளை உணர்ந்து கடன் வசூல் செய்வதில் ஈடுபட வேண்டுமென்று நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அரசு ஏற்கனவே பல உறுதிமொழிகளைத் தந்திருக்கிறது. வேலை இல்லாத பட்டதாரிகளுக்கு உதவிப் பணம், வயதானவர்களுக்கு அரிசி, கர்ப்பிணிபெண்களுக்கு உதவி போன்ற பல உறுதி மொழிகளையெல்லாம் நீங்கள் அள்ளித் தந்திருக்கிறீர்கள். இப்படி உறுதி மொழிகளை அள்ளித் தருவதிலே உகந்தவர்களாக இருக்கிறீர்களே தவிர அவற்றைச் செயலிலே செய்பவர்களாக இல்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ளத் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திருவண்ணாமலையிலே அரசு மருத்துவமனை இருக்கிறது. ஆனால் அங்கே உரிய மருத்துவ அதிகாரிகள் இல்லை. அங்கே உரிய மருத்துவ அதிகாரிகள் இருந்து பணி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்களுடைய வடார்க்காடு மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம். அந்த மாவட்டத்திலே தொழிற்சாலை என்று ஒன்றுகூட இல்லை. எங்கள் மாவட்டத்திலே புதிதாகப் பல தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகள் பயன்படுத்தக்கூடிய இரசாயன பொருள்களான உரம், யூரியா, பூச்சிக்கொல்லி மருந்து போன்றவைகளின் விலை ஏறியிருக்கிறது. ஆனால் விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாய விலைபொருட்களுக்கு உரிய விலை கிடைக்கவில்லை. எனவே கரும்புக்கு டன் ஒன்றுக்கு 200 ரூபாயும், நெல்லுக்கு குவிண்டால் ஒன்றுக்கு 180 ரூபாயும், இதுபோன்றே மணிலா போன்றவைகளுக்கு நல்ல விலையும் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருவண்ணாமலை மருத்துவமனையிலே பிரசவத்திற்காக ஒரு தாய் சேர்க்கப்பட்டார். அவரைப் பார்த்த டாக்டர் அவருக்குப் பிரசவம் ஆவதற்கு இன்னும் இரண்டு மூன்று மணி

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. க. வேணுகோபால்]

நேரம் ஆகும் என்று கூறியிருக்கிறார். ஆனால் அங்கே இருந்த மருத்துவச் சிகிச்சை பார்க்கும் பெண் செவிலியருக்கு பெண்ணின் உறவினர் கொடுக்கக்கூடும் என்று எதிர்பார்த்த உதவி தொகை கிடைக்கும் என்ற காரணத்திற்காக அவர்களுக்குப் பிரசவம் ஆக வேண்டிய இரண்டு மூன்று மணி நேரத்திற்கும் முன்னதாகவே அந்தத் தாய்க்கு இக்கட்டான நிலையை ஏற்படுத்தி உடனடியாகக் குழந்தை பிறக்க வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்த காரணத்தினால் குழந்தை பிறப்பதற்கு முன்னாலேயே அந்தத் தாய் இறந்து விட்டார். தாயின் கழுத்தில் இருந்த தங்கச்சங்கிலி, மாங்கல்யம் ஆகியவற்றை செவிலியரும், உடன் இருந்த பணியாளரும் தமக்குள் பங்கிட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதற்குரிய நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்திலேயும், மாவட்ட சுகாதார அதிகாரி அவர்களிடத்திலேயும் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறேன். அதற்குரிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஆளுநர் உரையிலே, கிராம வளர்ச்சிக்காகவும், விவசாய வளர்ச்சிப் பணிகளுக்காகவும் ஆக்கபூர்வமான எந்தப் பணியும் இல்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் மீது நாங்கள் பல குற்றச்சாட்டுக்களையெல்லாம் கூறுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். நாங்கள் உண்மைகளைச் சொல்கிறோம். அந்த உண்மைகளை ஒத்துக் கொள்வதற்கு நீங்கள் தயாராக இருக்க வேண்டும். உண்மைகளை நிரூபிப்பதற்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொண்டு, எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறிக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன், வணக்கம்.

திரு. இரா. அருணாச்சலி : மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் விவர்களே, தமிழகத்திலே தமிழக மக்களை திசை திருப்பிய திருப்பத் நூர் சட்டமன்றத் தொகுதியில் இருந்து உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இங்கு வந்திருக்கிறேன். இங்கே வர எனக்கு வாக்களித்த என்னுடைய தொகுதி மக்களுக்கு முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய பாரதப் பிரதமர் அனைத்துக் கட்சியினரும் எனக்கு ஆதரவு தர வேண்டுமென்று வேண்டிக் கொண்டதற்கிணங்க எனக்கு ஆதரவு தந்த அத்தனை பேருக்கும் நன்றி கூறிக்கொள்வதோடு, குறிப்பாக, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்களுக்கும் தொண்டர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதிலே குறிப்பாக, நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் 4 நாட்கள் அந்தத் தொகுதியிலேயே இருந்து, எனக்காகப் பாடுபட்டதற்கு, நன்றி உணர்வோடு, நான் மீண்டும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. இரா. அருணகிரி]

[1982 பிப்ரவரி 6]

இங்கே என்னுடைய தொகுதி பிரச்னைகள் சம்பந்தமாக ஒருசிலவற்றை நான் கூற வேண்டுமானால், ஆளுநர் உரையிலே கூறி இருப்பதைப் போல், 20 அம்சத் திட்டத்தை அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்வதோடு நில்லாமல், அதை நல்லமுறையிலே செயல்படுத்தி, அந்தத் திட்டத்தின் முழு நோக்கத்தை ஏழை, எளிய மக்கள் எய்தும் வகையிலே, அவர்கள் பயனடையும் வகையிலே, அதைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலும், அங்குள்ள அரிசன மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று பல மனுக்கள் கொடுத்தும் அந்தக் குறைபாடுகள் இன்னும் தீர்க்கப்படாமலேயே பல ஆண்டுகாலமாக இருந்து வருகின்றன. அதிலே இருக்கக்கூடிய பிரச்னைகள் எல்லாம், முன்பெல்லாம் அரசாங்கத்தாலே அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டன. இப்பொழுது அவர்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகிற தொகை மிகவும் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தால், ரூ. 3,000 மட்டும் கொடுக்கப்படுவதால், அதை வைத்துக் கொண்டு அவர்களால் நிச்சயமாக வீடு கட்ட முடியவில்லை. ஆகவே, கொடுக்கின்ற அளவைக் கூடுதலாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய திருப்பத்தூர் தொதியானது, இந்திய சுதந்திரத்திற்குப் பாடுபட்ட மருதுபாண்டிய சகோதரர்கள் பிறந்த மண். அவர்கள் வீரத்திற்காக விளையாடிய மண். அந்த மண்ணிலே அவர்கள் தூக்கிலிடப்பட்ட இடம் இன்னும் குறிப்பாக இருக்கிறது. அந்த இடத்திலே ஒரு தேசிய சின்னத்தை நிறுவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே போல், கட்ட பொம்மன் வாரிசுகளுக்குக் கொடுப்பதைப் போல், மருது பாண்டி வீரர்களுக்கும் அரசாங்கச் சலுகைகளையும் பணமும் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில் இங்கே பருவம் பொய்த்துவிட்ட. காரணத்தால், சரியாக மழையில்லாத காரணத்தால் விவசாயிகள் பெரும் அவதிக்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கக் கூடிய சலுகைகளை நீங்கள் நீட்டித்துத் தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அங்கே நம்முடைய அரசாங்கத்தில் வேலை செய்யக் கூடிய அலுவலர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும். அதற்குரிய திட்டங்கள் அறகுறைபாடு இருக்கின்றன. சிங்கம்புனரி பேரன்ற இடங்களில், வீடுகளை நிரந்தரமாகக் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சிங்கம்புனரி மருத்துவ மனையுப் பொறுத்த வரையிலே ரூ. 1 இலட்சம் மதிப்புள்ள கட்டிடம் எந்தவிதமான புயனும் அளிக்காமல் நீண்ட நேடுங்

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. இரா. அருணகிரி]

காலமாகவே சும்மாவே இருந்து வருகிறது. அதைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே நான் திருப்பத்தூர் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினராக வந்ததற்கு இரண்டு நாட்களாக பிரச்சனைகள் வந்தன. 'நீங்கள் சொந்தக் காலில் நிற்கின்றீர்களா, இல்லை, அடுத்தவர் காலில் நிற்கின்றீர்களா', என்றெல்லாம் இங்கே பிரச்சினைகள் வந்தன. நான் இந்த மாமன்றத்திற்குக் கூறிக் கொள்வதெல்லாம், நாங்கள் தனித்துத்தான் நின்றோம். ஆனால், மரபு வழியைக் காக்கின்ற கூட்டு முயற்சி மூலமாக நான் வெற்றி பெற்றேன் என்பதை இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாக நான் கூறிக் கொள்கிறேன். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மரபு வழியைக் காக்கின்ற ஒரு கூட்டு முயற்சியானது என்னை வெற்றி பெறச் செய்தது என்பதை இந்த மாமன்றத்தின் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் பெரியார் மேம்பாட்டுத் திட்டம் என்ற ஒன்று நீண்ட நெடுங்காலமாக அளவிடுதலிலேயே இருக்கிறதே ஒழிய, இன்னும் செயல்பாட்டுக்கு வரவில்லை. அந்த மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் மூலமாக, கிட்டத்தட்ட 10,000 ஏக்கர்களுக்குப் பாசன வசதி கிட்டக் கூடிய எய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பெரியார் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தைச் சீக்கிரமாகச் செயல்படுத்தத் துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு, அங்கே பாலாறு என்கின்ற ஒரு காட்டாறு விவசாயிகளுக்குப் பயன்படாத நிலையிலே, அந்தத் தண்ணீர் மற்ற இடங்களுக்குச் செல்கிறதே ஒழிய விவசாயத்திற்குச் சரியாகப் பயன்படவில்லை. அது பயன்படுகின்ற வகையிலே ஒரு நீர்த் தேக்கத்தைக் கட்டி, விவசாயத்திற்குப் பயன்படுகின்ற விதத்தில் அமைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உங்களுடைய வேட்பாளருக்கு ஏதோ ஒரு உத்தரவு வந்திருக்கிறது. உங்கள் கட்சியிலேயிருந்து அதனாலே தான் நீங்கள் கலந்து கொள்ளவில்லையென்ற சந்தேகத்தை இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். நான் நிச்சயமாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன், எனக்கு எந்தவிதமான கட்டளையும் எங்கள் கட்சி இடவில்லை. நான் முதல்வர் அவர்களைக் கலந்ததன் மூலமாக ஒரு உறுதியின் இங்கே கூறிக் கொண்டு விடைபெறலாம் என்று கருதுகிறேன். நிச்சயமாக நானும் முதல்வர் அவர்களும் ஒன்றாக இணைந்து எனக்கு வாக்களித்த மக்களுக்கு என்னுடைய தொகுதியில் நன்றி அறிவிப்போம் என்ற உறுதியினை அளித்து விடைபெறுகிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

[1982 பிப்ரவரி 6]

*திரு. ப. நெடுமோறன் : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே ஆளுநர் உரையைப் பற்றிய விவாதத்திலே சில முக்கியமான கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தின் முன்னாலே எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். தமிழகத்திலே சென்ற ஆண்டு ஏற்பட்ட வறட்சி நிலையைப் பற்றி ஆளுநர் உரையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்திலே 16 மாவட்டங்களில், 13 மாவட்டங்களில் வறட்சி நிலவியது, அதைப் பற்றி ஆளுநர் உரையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஆளுநர் உரையிலே அதைப் பற்றிய முக்கியமான விவரங்கள் சொல்லப்படவில்லை என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். தமிழகம் என்றைக்கும் சந்தித்திராத அளவுக்கு மிப்பெரிய வறட்சி, அநேகமாக மிகப் பெரும்பாலான மாவட்டங்களிலே வந்து விட்ட நிலையில், நம்முடைய தமிழக அரசு இந்த வறட்சி நிவாரணம் செய்வதற்காக எவ்வளவு தொகை செலவாகும் என்பதை மதிப்பிட்டது. சுமார் ரூ. 137 கோடி செலவாகும் என்று மதிப்பிட்டு மத்திய அரசுக்கு உதவி கோரியது. அதற்குப் பின்னாலே, மத்திய குழு பராவையிட வந்தது. அந்தக் குழு வறட்சிப் பகுதிகளையெல்லாம் சுற்றிப் பார்த்து விட்டு தனது பரிந்துரையைச் செய்தது.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்—தலைமை.)

நான்-பிள்ளன் எக்ஸ்பென்டிச்சர் மூலம் ரூ. 6.7 கோடியும் பிள்ளன் எக்ஸ்பென்டிச்சர் மூலம் ரூ. 54.84 கோடியும், ஆக மொத்தம் ரூ. 60.91 கோடி அளிக்க சிபாரிசு செய்யப்பட்டது. ஆனால் மத்திய அரசு சொடுத்த தொகை என்னவென்றால் வெறும் 43.90 கோடி ரூபாய்கள் மட்டுமே. நாம் 137 கோடி ரூபாய் கேட்டும் கூட, அவர்கள் அதிலே 3-ல் 1 பங்கு குறைவாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது ஆளுநர் உரையிலே சுட்டிக் காட்டப்படவில்லை.

[பிற்பகல் 12.30.]

அடுத்து, தமிழகத்திற்கு கோதுமை கொடுப்பதைப் பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 'மக்களுக்கு வழங்குவதற்காக திங்கள் ஒன்றுக்கு 10,800 டன் கோதுமையை ஒதுக்குமாறு மாநில அரசு மத்திய அரசைக் கேட்டு வருகிறது. ஆனால் மத்திய அரசு 4,000 டன் கோதுமையை மட்டும் ஒதுக்கி வருகிறது. அதைப் போலவே, உருளை மாவு ஆலைகளுக்கு 65,000 டன் கோதுமை தேவை. ஆனால் வெறும் 30,000 டன் மட்டுமே ஒதுக்கியுள்ளது என்ற குறிப்பையும் இங்கே ஆளுநர் உரையிலே சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஏன் இந்த நிலை வந்தது என்பதை ஆளுநர் உரையிலே சுட்டிக் காட்டி இருக்க வேண்டும். இந்தியாவிலேயே சென்ற ஆண்டு கோதுமை விளைச்சல் என்பது அமோசமாக இருந்திருக்கிறது. பற்றாக்குறையே இல்லை. அந்த அளவுக்கு அதிகமான விளைச்சல் இருந்திருக்கிறது. அதனை ஃபுட் கார்ப்

1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. ப. நெடுமாரன்

பரேஷன் ஆப் இண்டியா மூலமாகக் கொள்முதல் செய்து மற்ற மாநிலங்களுக்கு எல்லாம் அளிக்க வேண்டும். ஆனால் அவர்களாலே அதைச் சரிவர செய்ய முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. அதுவே நமக்குக் கொதுமை கிடைக்காததற்கு மிகவும் முக்கியமான காரணம்.

கோதுமை விளைச்சல் விமோசகமாக உள்ள பஞ்சாப், அரியானா மாநிலங்களில் என்ன நடந்தது என்பதை இந்த மன்றத்திற்கு எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பஞ்சாப், அரியானா மாநிலங்களில் இருந்து ஃபுட் கார்ப்பரேஷன் கோதுமை கொள்முதல் செய்வதற்கு அந்த மாநில அரசுகளே அவர்களுக்கு ஒத்துழைப்புத் தரவில்லை.

20 சதவிகிதத்திற்கு மேலே நாங்கள் கொடுக்க மாட்டோம் என்று அவர்கள் சொல்லிட்டார்கள் எஞ்சியதை சில சனிப்பட்டவர்த்தகச் சூதாடிகள், பஞ்சாப், அரியானா மாநிலங்களுக்குச் சென்று ஏராளமான கோதுமையை விலைக்கு வாங்கிச் செல்ல, அந்த மாநில அரசுகளே அனுமதித்து இருக்கிறார்கள், இதன் விளைவாக இந்தப் பிரச்சினையில் பிரதமர் அவர்கள் தலையிட்டு சொன்னபிறகு, பஞ்சாப் மாநிலம் ஏறத்தாழ 44 லட்சம் டன்னும், அரியானா மாநிலம் 17 லட்சம் டன்னும் தருவதற்கு ஒப்புக் கொண்டன. ஆனால் அவர்கள் கொடுக்கவில்லை. பிரதமர் உத்தரவிட்டும் கூட, அவர்கள் கொடுக்கவில்லை. இதன் விளைவாக தமிழகம் தமிழகம் போன்ற கோதுமை பற்றாக்குறை மாநிலங்கள் தங்களுக்குத் தேவையான குறைந்த பட்ச கோதுமையை அவர்களாலே பெற முடியாத பிரிதாத கரமான நிலைமை ஏற்பட்டது. இதற்குக் காரணம் என்ன? பஞ்சாப் அரசு பெரிய நிலப் பிரபுக்களுக்கு வர்த்தகச் சூதாடிகளுக்கு உதவி செய்வதற்காக அவர்களோடு சேர்ந்து நடத்திய சொன்னவையின் காரணமாக நமது தமிழகத்திற்குக் கோதுமை கிடைக்க வில்லை. இதையும் ஆளுநர் உரையில் சுட்டிக் காட்டி இருக்க வேண்டும். ஆனால் அதைச் செய்யவில்லை.

அடுத்து, மின்சாரத் துறையைப் பற்றி ஆளுநர் உரையிலே சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. தமிழம் மின்சாரப் பற்றாக்குறை உள்ள மாநிலம். அண்டை மாநிலமான கருநாடகம் மின்சாரத்திலே தன்னிறைவு பெற்ற மாநிலம். இன்னொரு அண்டை மாநிலமாக உள்ள கேரள மாநிலமும் மின்சார உற்பத்தியிலே தன்னிறைவு பெற்று இருக்கிறது. கருநாடக மாநிலத்தில் மேலும் மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். அதற்கான உயர்ப்பும், வசதியும் அவர்களுக்கு இருக்கிறது.

Karnataka can tap upto 6,000 K.W. of power from various rivers which flow into the State, whose installed capacity in

[திரு. ப. நெடுமாறன்]

[1982 பிப்ரவரி 6]

1979-80 is 1400 m.w.s. என்று தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது 6,500 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கு அந்த மாநிலத்தில் வாய்ப்பு இருக்கிறது. இருப்பினும், 1,400 மெகாவாட் மின்சாரம் தான் இது வரையில் உற்பத்தி செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு நிறைய உற்பத்தி செய்வதற்கான வழி வகைகள் இருந்தும் கூட பற்றாக் குறை மாநிலமான தமிழகத்திற்கு ஊறு விளைவிக்கும் வகையில் அண்மையில் அந்த மாநிலத்தின் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றை அறிவித்தார்கள். அதைத்தான் இந்த நேரத்தில் நான் இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

இந்த ஆண்டு சனவரி 1 ஆம் தேதி புத்தாண்டுச் செய்தியாக கருநாடக மாநில முதலமைச்சர் திரு. குண்டுராவ் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். கருநாடக மாநிலத்தின் எக்ஸ்பர்ட் கமிட்டி வகுத்த மேகதாது திட்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டு கருநாடக மந்திரி சபை அங்கீகாரம் அளித்து விட்டது, அதைச் செயல்படுத்தப் போகிறது என்று அறிவித்தார்கள். அந்த மேகதாது என்கிற இடம் தமிழகத்தின் எல்லையில் இருக்கிறது. அங்கே மின் உற்பத்தி நிலையம் ஆரம்பிப்பதன் மூலம் 1,000 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு உலக வங்கி கடன் உதவியும் அளிக்கப்போகிறது என்கிற செய்தியையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த மாநிலம் மின் உற்பத்தியை அதிகரித்துக்கொள்வதைப் பற்றி நமக்குக் கவலை இல்லை. அந்த மாநிலமும் வளம் பெறவேண்டும், உயர்வு பெறவேண்டும் என்பதில் நமக்கு எந்தவிதமான அபிப்பிராயபேதமும் இல்லை. ஆனால் தமிழகத்தின் தலையைத் தடவிதான் அந்த மாநிலம் தழைக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், அது சரியில்லை என்பதை நாம் சுட்டிக்காட்டி இருக்க வேண்டும்.

மேகதாது தமிழகத்தின் எல்லைக்கு அந்தப் பக்கத்திலே கருநாடக எல்லையிலே இருக்கிறது. ஆனால், தமிழகத்தின் இந்தப் பக்கத்திலே ஹோகேனக்கல் இருக்கிறது. அந்த இடத்திலே ஹோகேனக்கல் மின்சார நிலையம் இமைக்க வேண்டும் என்று பல ஆண்டுகாலமாக நாம் திட்டமிட்டு வருகிறோம். அங்கே ஒரு மின் உற்பத்தி நிலையம் ஆரம்பிப்பதன் மூலம் 1,000 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி செய்ய நாம் திட்டமிட்டு வந்தோம். அந்தத் திட்டத்தினை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் தமிழகத்தின் தொழில் வளம் செழிக்கும் என்று நாம் பல்லாண்டு சாலமாகக் கருதி வந்தோம். 1961 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி நாம் தொடர்ந்து பேசிக்கொண்டு வருகிறோம். ஆனால் அந்தத் திட்டத்திற்கு திட்டக் குழுவும், மத்திய அரசும் ஒப்புதல் கொடுக்கவில்லை. காரணம், கருநாடக மாநிலம் அதற்கு ஆட்சேபனை செய்கிறது என்று சொல்லி ஒப்புதல் கொடுக்க மறுத்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு மேகதாது திட்டத்

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. ப. நெடுமாறன்]

திற்கு மத்திய அரசும், திட்டக் குழுவும் ஒப்புதல் வழங்கியிருக்கிறதா? அப்படி வழங்கியிருக்குமானால், அதற்கு தமிழக அரசு ஏதேனும் ஆட்சேபனை செய்து இருக்கிறதா? அப்படி ஆட்சேபனை செய்து இருந்தால், அதை மீறி அந்த மாநிலத்தின் முதலமைச்சர் அந்தத் திட்டத்தைத் தொடங்கப் போகிறார்களா? ஏனென்றால், 1982-ம் ஆண்டுக்குள்ளேயே இந்தத் திட்டம் தொடங்கப்படும் என்றும், விரைவில் அது முடிக்கப்பட்டு விடும் என்றும் திட்டவாட்டமாக அவர்கள் அறிவித்து இருக்கிறார்கள். அதற்கு நம்முடைய அரசு கண்டனம் தெரிவித்து இருக்கிறதா என்கிற வினாவைத்தான் நான் இந்த அவையில் எழுப்ப விரும்புகிறேன். ஆளுநர் உரையில் அது குறித்து எதுவும் தெரிவிக்கப்படவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன்.

அதேபோல், இந்த ஹோகேனக்கல் திட்டத்திலே நம்முடைய மின்சார வாரியம் மெத்தனமாக நடந்து கொண்டதோ என்கிற சந்தேகம் இருப்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மின்சார வாரியத்திலே இருக்கின்ற 12 சீப் இன்ஜினியர்களிலே 6 பேர் கருநாடக மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். ஆகவே, ஹோகேனக்கல் திட்டத்திலே அவர்கள் அக்கரை காட்டவில்லையோ என்ற குற்றச்சாட்டு பரவலாக இருக்கிறது. அதை நம்முடைய மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விசாரிக்க வேண்டும் என்று இந்த அவையில் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 12.40]

அதைப்போல நெய்வேலி மின்சாரத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்கும் முயற்சியிலே மத்திய அரசு எந்தவிதமான அக்கரையும் காட்டவில்லை. அதன் காரணத்தாலும் இங்கே மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது.

கேரள மாநிலத்திலிருந்து மின்சாரம் பெற தமிழக அரசும் கேரள அரசும் ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து, அதன் அடிப்படையில் அவர்கள் மின்சாரம் தருவதும் நாம் பதிலுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 300 டன் அலுமினியம் கொடுப்பதுமாக ஒப்பந்தம் இருக்கிறது. ஆனால் மத்திய அரசு தலையிட்டு அதை ரத்து செய்து விட்டது. அதற்கு தமிழக அரசு எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் தெரிவிக்கவில்லை.

இன்னொரு அபாயமும் நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு ஜனவரி 30-ந் தேதி மத்திய விசைத்துறைச் செயலாளர் சதிஷ்சந்திரா என்பவர் முக்கியமான ஒரு அறிவிப்பை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு மின்சார உற்பத்தியையும் விநியோகத்தையும் மத்திய அரசு அமைப்பின்கீழ் கொண்டுவர இருக்கிறது என்று திட்டவாட்டமாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். மின்சார உற்பத்தி-விநியோகத்தை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ளுமானால் நம்முடைய கதி என்ன? அதை இந்த அரசு ஏற்றுக் கொள்கிறதா அல்லது அதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கிறதா என்று ஆளுநர் உரையில் சொல்லப்படவில்லை.

[திரு. ப. நெடுமொறன்]

[1982 பிப்ரவரி 6]

மின்சார விநியோகத்தில் இந்தியாவிலே எல்லா மாநிலங்களுக்கும் முன்னணியில் இதுவரை தமிழ்நாடு இருந்து வந்திருக்கிறது. நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் 63,428 கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை கொடுத்திருக்கிறோம். 8,87,227 பம்புசெட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுத்திருக்கிறோம்.

இதை எப்படி நம்மாலே செய்ய முடிந்தது என்றால் மின்சார உற்பத்தியும் விநியோகமும் மாநில அரசின் பொறுப்பில் இருந்ததால், நம்முடைய கட்டுப்பாட்டில் இருந்ததால் செய்ய முடிந்தது. இதை மத்திய அரசு அல்லது மத்திய அரசைச் சேர்ந்த ஒரு அமைப்பு எடுத்துக் கொண்டால் நம்முடைய விஸ்தரிப்புத் திட்டங்கள் நிச்சயம் தடைப்படும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. அதற்கு நாம் எதிர்ப்புத் தெரிவித்திருக்க வேண்டும். ஆனால் ஆளுநர் உரையில் அதுபற்றிய குறிப்பு ஒன்றும் இல்லை.

அடுத்தபடியாக காவிரி நீர் பற்றி ஆளுநர் உரையில் ஒன்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. காவேரி நதி நீர் பற்றிய பேச்சு வார்த்தை பல்லாண்டுகாலமாக நடைபெற்று வந்தம்கூட இதுவரையில் எந்த முடிவும் எட்டப்படவில்லை. முடிவுக்கு வராமலிருப்பது யாருக்கு கஷ்டம்? பேச்சுவார்த்தையை இழுத்துக் கொண்டிருப்பதால் தமிழகத்திற்குத்தான் நஷ்டமே தவிர கர்நாடகத்திற்கு அல்ல. காரணம் அவர்கள் உற்பத்தியாகும் இடத்தில் இருக்கிறார்கள்; நாம் நதி ஓடி வருகின்ற இடத்தில் இருக்கிறோம். ஆகவே, நஷ்டம் நம்மைத்தான் சேரும். அவர்கள் கிருஷ்ணராஜசாகர் அணையில் நீர் நிறைந்து, வீணாக வழிந்தோடும் தண்ணீரைத்தான் பல்லாண்டுகாலமாக நமக்கு கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். உரிய நேரத்திலே நமக்கு காவேரி நதி நீரை விடாத காரணத்தால் தஞ்சை, திருச்சி மாட்டைகளிலே எவ்வளவு நஷ்டம் ஆண்டுதோறும் ஏற்படுகிறது என்கிற ஒரு விவரத்தையும் இங்கே வைக்க விரும்புகிறேன்.

1976-77 ஆம் ஆண்டில் கிட்டத்தட்ட 2.5 இலட்சம் ஏக்கரில் நெல் பயிரிடமுடியாத பாதகமான நிலைமை திருச்சி, தஞ்சை மாவட்டங்களில் ஏற்பட்டது. அதனால் 4,11,000 டன் நெல் உற்பத்தி குறைந்தது; விவசாயிகளுக்கு 48 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பிளானிங் கமிஷன் அனுமதி இல்லாமல் கர்நாடக அரசு ஹேமாவதி, கபினி ஆறுகளிலே அணை கட்டியதை நம்முடைய அரசாங்கம் ஆட்சேபித்தது. ஆனால் மத்திய சர்க்கார் பேசாமல் இருந்ததால் அவர்கள் அணைகளை கட்டி முடித்தார்கள். அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு மேகதாது என்ற இடத்தில் அணை கட்ட முயற்சி செய்கிறார்கள். காவிரி நதி நீர் பிரச்சனையில் தொடர்ந்து கர்நாடகம் தமிழகத்திற்கு எதிராக செயல்பட்டு வருகிறது. அதனால் நம்முடைய மக்கள் நலன் பாதிக்கப்

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. ப. நெடுமொறன்]

படுகிறது. அதுபற்றி ஆளுநர் உரையில் கடுமையான கண்டனம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் ; ஆனால் கண்டனம் தெரிவிக்கப் படவில்லை.

அதைப்போல மேற்குத் திசையில் பாய்ந்தோடும் நதிகள் பற்றியும் இன்னும் திட்டவாட்டமான ஒரு முடிவு வரவில்லை. அதுவும் வரன்முறை இல்லாமல் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. கேரள மாநிலத்தில் ஓடுகின்ற பல்வேறு நதிகளில் மஞ்சுகின்ற தண்ணீரின் ஒரு சிறு பகுதியை தமிழ்நாட்டிற்கு கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை தீண்டகாலமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்தக் கோரிக்கையை அவர்கள் ஏற்பதாக இல்லை. கேரளத்தில் 1500 டி.எம்.சி. தண்ணீர் சுரப்பிஷாக இருக்கிறது என்று மத்திய நீர் குழு (உசன்ட்ரல் வாட்டர் கமிஷன்) சொல்லியிருக்கிறது. அதிலிருந்து 200 டி.எம்.சி. தண்ணீர் தமிழகத்திற்குக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நாம் கேட்பது வெறும் 50 டி.எம்.சி. தண்ணீர்தான். அதைக்கூட கொடுக்க மறுக்கிறார்கள்.

ஆனால் அதேநேரத்தில் நாம் என்ன செய்கிறோம்? கேரளத்தில் ஓடுகிற பல ஆறுகள் சாலியாறு, பரதப்பழா, சாலக்குடி, பெரியாறு, போன்ற ஆறுகளின் கேச்மென்ட் ஏரியா' நம் முடைய தமிழ்நாட்டின் எல்லைக்குள் இருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் நாம் அதை தடுக்கவில்லை. அணை கட்டி தண்ணீரை தேக்கி, நாமே வைத்துக்கொள்ளவில்லை. நம்முடைய மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகி கேரளத்தில் பாய்ந்து, அந்த மாநிலத்தை வளம்கொழிக்கச் செய்கின்றன அந்த ஆறுகள். அதிலே நமக்கு மகிழ்ச்சிதான், வருத்தம் ஒன்றும் இல்லை. ஆனால் அவர்களுக்கு அந்த எண்ணம் இல்லை.

உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்கிறேன். நம்முடைய தமிழ்நாட்டின் எல்லையில் ஆளியாறு அணை கேச்மென்ட் ஏரியாவும், அணைக் கட்டும் அமைந்திருக்கிறது. இந்த அணையிலிருந்து பாய்கிற தண்ணீர் மூலம் பாலக்காடு, மல்லபுரம் மாவட்டங்கள் செழித்து வளம்பெறுகின்றன. நாம் அதற்கு இடையூறு எதுவும் செய்யவில்லை. ஒத்துழைப்பு கொடுக்கிறோம். நாம் இப்படி செய்தாலும்கூட நமக்கு அந்த மாநிலத்தில் வீணாகும் தண்ணீரின் ஒரு பகுதியை கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசு திட்டவாட்டமாகத் தெரிவித்த பின்னாலும் அதைக் கொடுப்பதற்கான காரியங்களில் கேரளம் ஈடுபடவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து கிருஷ்ணா—பெண்ணையாறு திட்டம். கிருஷ்ணா பெண்ணையாறு திட்டத்தை இந்த அரசு அமல் நடத்துவதாக அறிவித்திருப்பதற்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் அதிலே ஒரு சிறு திருத்தம். கிருஷ்ணா—பெண்ணையாறு திட்டம் 1981-ஆம் ஆண்டிலிருந்து தொடர்ந்து

[திரு. ப. நெடுமாறன்]

[1982 பிப்ரவரி 6]

பேசப்பட்டு வருகின்ற ஒன்று. அது இன்னைக்குத்தான் ஓரள விற்கு செயல்படுவதற்கு தொடங்கியிருக்கிறது. அதுவும் சென்னை நகரத்திற்கு குடி தண்ணீர் மட்டுமே என்று அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆந்திரா, அரசு 15 டி. எம். சி. தண்ணீர் மட்டும் கொடுக்கப்போவதாக சொல்லியிருக்கிறது. ஆகவே சென்னை நகரத்திற்கு குடிதண்ணீருக்கு மட்டுமே என்ற அளவில் இந்தத் திட்டம் வரையறுக்கப்பட்டிருப்பதை நாம் நினைத்தியாக வேண்டும்.

கிருஷ்ணாவிலிருந்து பெண்ணையாருக்கு தண்ணீர் கொண்டு வந்து, பெண்ணையாறு தெற்குக் கால்வாய், சென்னை கால்வாய் ஆகிய இரண்டு கால்வாய்க்களின் மூலம் சென்னை நகருக்கு தண்ணீர் கொண்டு வந்து, மதுராந்தகம் ஏரி வரை அந்தக் கால்வாய்க்களை வெட்டுவது என்பதுதான் அந்தத் திட்டத்தின் ஒரிஜினல் ஆகும். ஆனால் இன்றைக்கு சென்னை நகருக்கு குடி தண்ணீரோடு அந்த நிறுத்துவது என்பது செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் இருக்கக் கூடிய விவசாயிகளை பெரிதும் பாதிக்கும். ஆந்திர மாநில எல்லை வரை அந்தக் கால்வாய் விவசாயக் கால்வாயாக வருகிறது. சித்தூர் மாவட்டத்தில் 6 இலட்சம் ஏக்கர்களுக்கு பாசன வசதி அதனால் கிடைக்கின்றது. ஆகவே, அந்தக் கால்வாயை இங்கேயும் பாசனக் கால்வாயாக அமைப்போமேயானால், செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் 5 இலட்சம் ஏக்கர் நிலங்களுக்கு பாசன வசதி கிடைக்கும். ஆகவே அதை குடி தண்ணீர் கால்வாயாக மட்டும் இல்லாமல், பாசனக் கால்வாயாகவும் மாற்றுவதற்கு மத்திய அரசாங்கத்திடம் நாம் போராடி அதற்கான உரிமையைப் பெற வேண்டும்.

ஏற்கெனவே 1961 ஆம் ஆண்டு அமைக்கப்பட்ட மத்திய கமிஷன் 15 டி. எம். சி. தண்ணீர் கிருஷ்ணா நதியிலிருந்து தமிழகத்திற்கு கொடுப்பதற்கு ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது. அது மக்கள் சபையிலும் அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் விவசாய காரியங்களுக்கும் அந்த நீர் வேண்டுமானால் மேலும் 55 டி. எம். சி. தேவைப்படும். ஆகவே, 70 டி. எம். சி. தண்ணீரை கிருஷ்ணா நதியிலிருந்து அளிக்க வேண்டும் என்று ஒரு கோரிக்கையை இந்த அரசாங்கம் வற்புறுத்த வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, சேது சமுத்திரம் திட்டம். இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றியும் ஆளுநர் உரையிலே எதுவும் சொல்லப்படவில்லை. 1860 ஆம் ஆண்டிலிருந்து பேசப்பட்டு வந்த மிகப் பழையமான திட்டம். இந்தத் திட்டத்திற்கு பின்னாலே தோன்றிய சூயஸ் கால்வாய் திட்டம், பனாமா கால்வாய் திட்டம் போன்றவைகள் எல்லாம் வெட்டப்பட்டு பல ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டது. ஆனால் சேது சமுத்திரம் திட்டம் வருமேயானால் தமிழகத்தின் தென் மாவட்டங்கள் நிச்சயமாக வளம் பெறும். தொழில் ரீதியிலே செழிக்கக் கூடிய நல்ல வாய்ப்பும் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி பல கமிட்டிகள் மத்திய அரசாங்கத்தினாலே அமைக்க

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. ப. நெடுமாறன்]

கப்பட்டு விட்டன. அன்னியர் ஆட்சியிலிருந்த காலத்திலேயும் சரி, சுதந்திரம் பெற்ற பின்னாலும் சரி, பல கமிட்டிகள் அமைக்கப்பட்டு இது மீண்டும் மீண்டும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, இந்தத் திட்டம் செயல்படத்தக்கதொரு நிலையில் இன்னமும் வரவில்லை. இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் என்னென்ன லாபம் கிடைக்கும் என்பதை சர். ஜே. ராமசாமி அவர்கள் தலைமையிலே அமைக்கப்பட்ட கமிட்டி மிகத் தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறது.

(பிற்பகல் 12-50)

இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் மேற்குக் கடற்கரையிலிருந்து சென்னைக்குக் கப்பல்கள் போகிற தூரத்திலே 350 மைல்கள் குறையும். அதைப் போலவே ஒன்றரை நாடும் மிச்சமாகும். இதன் விளைவாக எரிபொருளும் ஏராளமாக மிச்சமாகும். இந்த சேது சமுத்திரம் திட்டம் ஒரு லாபகரமான திட்டமாகும். இதன் மூலம் 30 ஆண்டுகளில் 14 சதவீதம் வட்டி வரக்கூடிய அளவுக்கு இந்தத் திட்டம் லாபகரமானது என்பதும் அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. இதிலே 80 சதவீதம் அன்னியச் செலாவணியாகவே நமக்குக் கிடைக்கும். இதன் மூலம் தமிழ்நாட்டில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற குளச்சல் துறைமுகம் மற்றும் தூத்துக்குடி, நாகப்பட்டினம், காரைக்கால், புதுச்சேரி, கடலூர் போன்ற துறைமுகங்கள் பெரிய வளர்ச்சியை அடையும். அதுமட்டுமல்ல இலங்கையிலே சூழ நாட்டிலே தமிழர்கள் வாழ்கின்ற பகுதியில் இருக்கின்ற காங்கேசன் துறை மற்றும் துறைமுகங்கள் மற்றும் ராமேஸ்வரம் துறைமுகம் ஆகியவை இதனால் செழிப்படையும். இலங்கை நாட்டிற்கும், அங்கே வாழ்கின்ற தமிழர்களுக்கும் இதனால் லாபம் கிடைக்கும்.

ஆனால் இவ்வளவு லாபகரமான திட்டம் என்ன காரணத்தாலோ தமிழ்நாட்டிலே எத்தனையோ அரசாங்கங்கள் மாறி மாறி வந்து வற்புறுத்தியும் கிடப்பிலே போடப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை குற்றச்சாட்டாக இந்த அவையின் முன்வைக்க விரும்புகின்றேன். இலங்கையிலே முன்பு ஆண்ட திருமதி பண்டார நாயக்கா அவர்கள் இந்த சேது சமுத்திரம் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுமேயானால் கொழும்பு துறைமுகத்தினுடைய முக்கியத்துவம் போய்விடும். ஆகவே இந்தத் திட்டத்தை அமல் நடத்தக் கூடாது என்று இந்திய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டதன் காரணமாக இந்திய அரசு இந்தத் திட்டத்தில் அக்கறை சாட்டாமல் இருப்பதை இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, தமிழகத்தினுடைய மிக முக்கியமான தேவை ப்ராட்கேஜ். அதாவது அகல இரயில் பாதை. சென்னைக்கு வடக்கே தான் அகல இரயில் பாதை இருக்கின்றதே தவிர சென்னைக்கு தெற்கே அகல இரயில் பாதை இல்லை. இதன் காரணமாக பல

[திரு. ப. நெடுமாறன்]

[1982 பிப்ரவரி 6]

தொழில் வளர்ச்சிகள் தடைப்பட்டுப் போய் இருக்கின்றன. திருச்சிக்குத் தெற்கே உள்ள இடங்களில் பெருந்தொழில் எதுவும் இல்லை. பெருந்தொழில்கள் வேண்டும் என்றால் அகல இரயில் பாதை இங்கே இல்லையே எப்படி ஆரம்பிப்பது என்று கேட்கிறார்கள். அகல இரயில் பாதை வேண்டும் என்றால் பெரிய தொழில்கள் இல்லையே, ஆகவே அகல இரயில் பாதை போட்டு என்ன பிரயோசனம் என்று சொல்கிறார்கள். அதாவது பைத்தியம் தீர்த்தால்தான் கல்யாணம் ஆகும் என்று சொல்கிறார்கள். பிறகு கல்யாணம் ஆனால்தான் பைத்தியம் தீரும் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி மாறி மாறிச் சொல்லி தென் மாவட்டங்களின் தொழில் வளர்ச்சியில் மத்திய அரசு அக்கறை காட்டவில்லை. ஆகவே பிராட்கேஜ் இங்கே வரவில்லை. இப்போது ஒரு புதிய அபாயம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. கன்னியாகுமரியிலிருந்து திருவனந்தபுரம் வரை உள்ள பாதை ப்ராட்கேஜாக ஆகி இருக்கின்றது. கன்னியாகுமரியிலிருந்து திருநெல்வேலி வரையிலும் ப்ராட்கேஜ் போடப்படுகின்றது. திருநெல்வேலி உட்பட திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி, நாகர்க்கோவில் பகுதிகளை திருவனந்தபுரத்துடன் இணைத்து திருவனந்தபுரம் டிவிஷன் வருகின்றது. சேலத்திலே இருந்து திருப்பத்தாருக்கு ஒரு ப்ராட்கேஜ் போடுவதாக ஒரு திட்டம் அமலாகிக் கொண்டிருக்கின்றது. திருப்பத்தார் சேலம் தொகுதிகளை இணைத்து பெங்களூருடன் சேர்த்து பெங்களூர் டிவிஷன் ஏற்படுத்துகிறார்கள். ஏற்கெனவே கோவை, ஈரோடு பகுதிகள் இரயில்வே துறையின் உலவக்கோடு டிவிஷனிலே இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இப்படி டிவிஷன்கள் எல்லாம் அண்டை மாநிலங்களுக்குப் போய்விடுவதால் வேலை வாழ்ப்பு போன்ற பிரச்சினைகளில் நம்முடைய மக்களுக்கு என்னென்ன நஷ்டங்கள் ஏற்படும், எவ்வளவு கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்பதை எல்லாம் இந்த அரசு உணர்ந்து பார்த்து இதை மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்த வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் அதைச் செய்யவில்லை என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை).

அடுத்து 20 அம்சத் திட்டத்திற்கு நம்முடைய ஆளுநர் அவர்கள் உரையிலே வரவேற்பு தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. 20 அம்சத் திட்டத்தை முனைப்பாகச் செயல்படுத்துவதில் இந்த அரசு மத்திய அரசோடு ஒத்துழைக்கும் என்று திட்டவட்டமாக ஆளுநர் உரையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ரோம்ப சரி, மத்திய அரசோடு நீங்களும் ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறீர்கள். ஆனால் நான் மேலே சொன்ன திட்டங்களிலே மத்திய அரசு உங்களுக்கு எந்த அளவுக்கு ஒத்துழைப்பு தருகின்றது. இந்தச் சட்டம் நன்றத்திலே எல்லாக் கட்சியினரும் உட்கார்ந்து ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்ட நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்திற்கு அங்கீகாரம் கொடுக்காமல் மத்திய அரசு திருப்பி அனுப்பி வைத்திருக்கின்றது.

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. ப. நெடுமாதன்]

இருபது அம்சத் திட்டத்தில் நான்காவது அம்சத் திட்டமாக நிலச் சீர்திருத்தத்தை அமல் நடத்தவேண்டும் என்று பிரதமர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசும் அதைப் பிரசாரம் செய்கின்றது. நீங்களும் அந்தத் திட்டத்திற்கு ஆதரவு கொடுப்பதாக அறிவித்திருக்கின்றீர்கள். ஆனால் பிளாமி ஓழிப்புச் சட்டத்திற்கு அங்கீகாரம் கொடுக்காமல் 1—2—1982-ல் அதற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. 11—8—1980-ல் இந்த மன்றத்தில் ஏகமனதாக நிறைவேற்றப் பெற்றது. அந்தச் சட்டம். ஒரு ஆண்டு ஐந்து மாதங்கள் கழித்து இந்தச் சட்டம் சரியல்ல என்று மத்திய அரசு திருப்பி அனுப்புமேயானால் நாம் இந்த அவையில் ஏகமனதாக நிறைவேற்றி அனுப்பியதற்கு என்ன பொருள். நான் எல்லாத் தரப்பு உறுப்பினர்களையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஐந்து கோடி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, 234 பேர்கள் இங்கே வற்றிருக்கிறோம். இந்த 234 பேர்களும் பல நாட்கள் உட்கார்ந்து விளாதித்து ஆலோசனை செய்து ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றி டெல்லிக்கு அனுப்புகிறோம். நாடாளுமன்றத்தில் அந்தச் சட்டத்தை விவாதித்து திருப்பினால் அவர்களும் மக்கள் பிரதிநிதிகள் என்று சொல்லலாம். ஆனால் மத்திய சட்டத்துறையில் உள்ள யாரோ சில அதிகாரிகள் கூடி இந்தச் சட்டத்தில் இது தவறு அது தவறு என்று சொல்லி வேண்டுமென்றே திருப்பிவிடுவார்களானால் இந்தச் சட்டப்பின் உரிமையை அது பறிப்பதா சாதா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். சட்டமன்றத்தின் மரியாதை போகாதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் எல்லோரும் சேர்ந்து நிறைவேற்றிய ஒரு சட்டத்தை, மக்கள் பிரதிநிதிகள் நிறைவேற்றி அனுப்பிய சட்டத்தை மத்திய அரசு திருப்பி அனுப்புகிறது. ஆனால் நீங்களோ ஆளுநர் உரையில் கூச்சமில்லாமல் மத்திய அரசுக்கு எல்லாவிதமான ஒத்துழைப்பும் அளிப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள். இது எந்த வகையில் பொருந்தும். உங்களைப் பொறுத்த வரையில் நீங்கள் ஒரு தெளிவான முடிவுக்கு வந்தாகவேண்டும். மத்திய அரசின் தலையான கொள்கைகளுக்கு நீங்கள் துணை நிற்கப்போகிறீர்களா? அல்லது எதிர்த்து நிற்கப் போகிறீர்களா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். 19-ம் தேதி நடைபெற்றது ஒரு வேலைநிறுத்தம். மத்திய அரசின் சில திட்டவட்டமான கொள்கைகளுக்கு எதிரான போராட்டம். தொழிலாளர்கள் நடத்திய போராட்டம் அதிலே ஆளும் கட்சியான அ.இ.அ.தி.மு.க. வும் பிராதான எதிர் கட்சியாகிய தி.மு.க.வும் மத்திய அரசு ஆதரிக்கின்ற நிலையை எடுத்தார்கள். அதன் விளைவு என்னவாயிற்று? அங்கே நாடாளுமன்றத்தில் தி.மு.க. வும், அ.தி.மு.க.வும் போட்டிபோட்டுக்கொண்டு மத்திய அரசு எதைக் கொண்டு வந்தாலும் அவற்றை ஆதரிக்கின்ற நிலையை எடுக்கிறீர்கள். ஆனால் தமிழகத்தில் ஒருவருக்கொருவர் போட்டி போட்டு போராடுவதாக அறிவிக்கிறீர்கள். இது எந்த வகையில் பொருத்தமானது என்று அறிய விரும்புகிறேன். ஒருவருக்கொருவர் நீங்கள் இரண்டு

[திரு. ப. நெடுமொறன்]

[1982 பிப்ரவரி 6]

பேரும் மாறி மாறி இந்திரா காங்கிரஸிடம் சரண் அடைந்திருக்கிறீர்கள் என்ற எண்ணம் மக்களிடையே பரவலாக ஏற்பட்டிருப்பதை வருத்தத்துடன் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

சேதுசமுத்திரத் திட்டமானாலும், ஹோகனக்கல் திட்டமானாலும், அகலப் பாதை திட்டமானாலும், கிருஷ்ணா நதித் திட்டமானாலும் ஆளும் கட்சியும் சரி பிரதான எதிர்காட்சியான தி.மு.க. வும் சரி இவற்றில் ஒன்றுபட்டு நின்று மத்திய அரசை எதிர்த்துப் போராடி தமிழகத்திற்கு நன்மைகள் பெற்றுக் கொடுப்பார் களேமானால் அதை நாங்கள் அத்தனை பேர்களும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். தமிழகத்தைப் பாதிக்கிற பிரச்சனைகளை, தமிழ்நாட்டில் எதிர்காலப் பிரச்சினைகளைப் பற்றி நீங்கள் அக்கறை காட்டவில்லை. ஆனால் இரண்டு டேர்களும் போட்டி போட்டுக்கொண்டு மத்திய அரசை ஆதரிக்கிற ஒரு நிலையை எடுத்திருப்பது வருந்துதற்குரியது. அரசியல் அபிப்பிராயங்கள் எது வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம். மத்திய அரசை முழுமூச்சாக எதிர்க்க வேண்டும் என்று நான் ஒரு நாளும் சொல்லவில்லை. ஏனெனில் மத்திய அரசும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசுதான். ஜனநாயக முறைப்படி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசுக்கு ஒத்துழைப்பு கொடுக்கவேண்டும், அதில் ந்தேகமில்லை. அதை மறுக்கவில்லை. ஆனால் தமிழ்நாட்டின் நலன்களைப் பாதிக்கிற பிரச்சினைகளில் கட்சி வேறுபாடு இல்லாமல் இந்தச் சட்டமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய எல்லாக் கட்சிகளும் ஒன்றுபட்டு நின்று தமிழ்நாட்டு மக்களின் நலன்களைப் பாதுகாக்க வேண்டும்.

இதே அவையில் மதிப்பிற்குரிய முதறிஞர் ராஜாஜி அவர்கள் முதல் அமைச்சராக இருந்தபோது, நென்னை நுகர்த்தை ஆண்டு ராவிற்கு கொடுக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை எழுந்தது. அது தமிழ்நாட்டுக்குத்தான் ாந்தம் என்று அதல் அவர் ஸ் பிடிவாதமாகச் சொன்னார்கள், நென்னை நகரம் ஆந்திராவிற்கும் தமிழ்நாட்டுக்கும் பொதுவாக இருக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசு யோசனை கூறியது அப்படியானால் என் ராஜினாமாக்கடி. தத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளுங்கள் என்று அப்போது ராஜாஜி அவர்கள் திட்டவட்டமாகச் சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டு மக்களின் நலன்களுக்கு எதிரான காரியத்தை செய்ய மாட்டேன். நான் பதவியை விட்டுப் போவதற்கு வேண்டுமானால் தாயாராக இருக்கிறேன். என்று சொன்னார். தமிழக மக்களுக்கு எதிரான காரியத்தை செய்யமாட்டேன் என்று உறுதியாக நின்றதால்தான் நென்னை நகரம் தமிழ்நாட்டுக்கு கிடைத்தது.

(பிற்பகல் 1.00)

அதேபோல் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, அவருடைய கட்சியின் ஒப்பற்றத் தலைவரான அன்றைய தினம் பிரதமர் ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள்

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. ப. நெடுமாறன்]

தெரிவித்த கட்சிண பிரதேசம் என்ற கருத்திற்கு பல கட்சிகள் தமிழகத்திலே எதிர்ப்பு தெரிவித்தன. காமராஜ் அவர்கள் முதலமைச்சர் பொறுப்பிலே இருந்து கொண்டு, தன்னுடைய கட்சியின் மாபெரும் தலைவர், இந்த தேசத்தின் பிரதமர் அவ்வாறு கூறிய போது தமிழ்நாட்டில் உள்ள நிலைமையைப் பார்த்து, அதற்கான முறையிலே காமராஜ் அவர்கள் முடிவெடுத்து கட்சிணப் பிரதேசத்திற்கு எதிராக குரல் எழுப்பினார்கள். அதேபோல் நிலைமை நீங்களும் எடுக்கவேண்டும்.

இங்கே இருக்கக்கூடிய ஆளுநர் கட்சியானாலும் சரி, எதிர்க் கட்சியானாலும் சரி குறிப்பாக இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்களானாலும் சரி, அவர்களைப் பின்போடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழகத் தன் நலன் பாதிக்கின்ற பல பிரச்சினைகளில் நீங்கள் வாய்மூடி மௌனிகளாக இருக்கிறீர்கள். இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியிடம் விசுவாசம் காட்டுவது என்பதும் அக்கட்சி செய்த தவறுகளுக்கு உடந்தையாக இருப்பது என்பதும் வேறு; அப்படிச் செய்வதன் மூலம் நீங்கள் தமிழ்நாட்டின் நலனுக்கு மாபெரும் துரோகம் செய்கிறீர்கள் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அது சரியல்ல. அந்தப் போக்கை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினரும், மற்ற கட்சிகளும் இருக்கிறோம். நாங்கள் எங்கள் சக்திக்கு உட்பட்ட வகையிலே இத்தகைய பிரச்சினைகளுக்கு போராடுகிறோம். எங்களைவிட உங்களுக்கு சக்தி இருக்கிறது. இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு டெல்லியிலே அவர் கட்சி பொறுப்பேற்றிருக்கிறது. ஆளுநர் கட்சியான அண்ணா தி.மு.க.வும் பிரதமர் எதிர்க்கட்சியான தி.மு.க.வும் இந்திரா காங்கிரசோடு நெருக்கமாக இருக்கிறார்கள். இந்திரா காங்கிரஸ் அவர்களோடு நட்புறவோடு இருக்கிறார்கள். இந்த மூன்று கட்சிகளும் ஒன்று சேர்ந்து போராடினால் இந்தத் தமிழ்நாட்டிற்கான திட்டங்களை நிச்சயமாக பெற்றுக்கொடுக்க முடியும். எங்களுக்குத் தான் அந்த சக்தி இல்லை; ஒப்புக்கொள்கிறேன். உங்களுக்கு அந்தச் சக்தி இருக்கிறது. எனவே, இந்தத் தமிழ்நாட்டிற்கு அதன் நலனுக்கு உகந்த திட்டங்களில் அக்கறை காட்டி, அவைகளை வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோல், இங்கே இறுதியாக ஒன்றை அ.தி.மு.க. நண்பர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நீங்கள் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியோடு அரசியல் உறவு வைத்துக்கொள்ள விரும்புகிறீர்கள்; அது உங்கள் கட்சி விஷயம். அதற்குள் நான் தலையிட விரும்பவில்லை. ஆனாலும்கூட, அவர்களோடு நல்ல உறவு வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகப் பல பிரச்சினைகளிலே நீங்கள் வாய் மூடி மௌனிகளாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், தமிழ்நாட்டின் நலன் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு உதாரணத்தைச்

[திரு. ய. நெடுமொறன்]

[1982 பிப்ரவரி 6]

சொல்ல விரும்புகிறேன். மதிப்பிற்குரிய கர்நாடக மாநில முதலமைச்சர் குண்டுரா.வ் அவர்கள் மூலமாக இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியோடு நீங்கள் நெருக்கமாக இருக்க விரும்புகிறீர்கள் என்பதை அறிந்ததன் காரணமாக, அவர் அந்த பலவீனத்தைப் புரிந்துகொண்டு, மேகதாது திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதன் விளைவாக, இன்றைக்கு தமிழகம் ஹொகனேகல் திட்டத்தை இழந்திருக்கிறது. இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியோடு நீங்கள் அரசியலரீதியாக உறவு வைத்துக் கொள்ள முயற்சிப்பதன் காரணமாக, தமிழ்நாட்டின் நிலை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதைப்போலவே தி. மு. க. வைப் பொறுத்தவரையில், அண்மைக் காலத்தில் தமிழகத்தின் நலனை முற்றிலும் மறந்துபோய், டெல்லியிலே மத்திய அரசாங்கம் என்ன சட்டங்களைக் கொண்டுவந்தாலும், கண்ணை மூடிக் கொண்டு ஆதரிகின்ற போக்கைக் கடைப்பிடிக்கிறது. இந்த இரண்டு கட்சிகளும் இப்படி இருக்கின்ற காரணத்தினால், தமிழ்நாட்டின் நலன் வெகுவாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, இந்த ஆளுநர் உரையிலே இவைகளைப் பற்றிடெல்லாம் சுட்டிக் காட்டப்படவில்லை என்பதையும், எனவே ஆளுநர் அவர்கள் உரை எங்களுக்கு மன நிறைவு அளிக்கவில்லை என்பதையும் கூறி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருத்தங்கள் மொழியப் பெற்று, வழிமொழியப் பெறவேண்டும்.

திரு. செ. சிவசுரமி இருக்கையில் இல்லாததால், திருத்தங்கள் மொழியப் பெறவில்லை. திரு. எஸ். இராசாராமன் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார். அவர் அதனை மொழிவார்.

திரு. எஸ். இராசாராமன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

At the end, the following :

“but regret to note that no mention is made about the action taken to quell lawlessness in this State.”

திரு. மு. சுந்தரம் : நான் திருத்தத்தை வழி மொழிகிறேன்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் ஜே. ஜேம்சுசந்திரன், டி. மணி, ரா. கிருஷ்ணன் ஆகியவர்கள் திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் திரு. டி. மணி அவைகளை மொழிவார்கள்.

1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. டி. மணி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்களை மொழிகிறேன்—
“இறுதியில் கீழ்க்காணும் திருத்தங்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளவும் :—

(1) 19 ஆம் தேதி நடந்த வேலை நிறுத்தத்தால் தமிழகத்தில் கலந்து கொண்ட உழைக்கும் மக்கள் மீது அரசு அபுக்கு முறை செய்து துப்பாக்கி பிரயோகம் நடத்தியது, மேலும் பழிவாங்கும் எண்ணத்துடன் தொழிலாளர்களைத் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்து இருப்பது, மற்றும் போலீஸ் நடவடிக்கை பற்றி விசாரணை செய்ய உயர்நீதிமன்றம் நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரணைக் குழு அமைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டிய அவசியம் பற்றியும் ;

(2) கரும்பு விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் கரும்புக்குப் போதுமான விலை நிர்ணயம் செய்யவேண்டிய அவசியம் பற்றியும் ;

(3) கைத்தறி நெசவாளர்கள் சட்டத்தின்படி வசூலிக்கப்பட வேண்டிய விதிகள், பலமாதங்களாகியும் வசூலிக்கப்படாமல் இருப்பதைத் தவிர்த்துத் துரிதப்படுத்த வேண்டிய அவசியம் பற்றியும் ;

(4) தமிழகத்தில் பல பகுதிகளில் குறிப்பாக, குமரி மாவட்டத்தில் நடந்த வகுப்புவாத, மதக் கலவரங்களைப் பற்றியும்,

(5) கடம்புத்தேர்நிலாளர்கள் பிரச்சினை பற்றியும் ;
ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது.”

திரு. இரே. இராசமாணிக்கம் : நான் திருத்தங்களை வழி மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் ப. நெடுமோதன், குமரி அனைத்தன், சேகர் அழகராமன், எஸ். ஆண்டித் தேவர், ஆர். உமாநாத் ஆகியவர்கள் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. ப. நெடுமோதன் அதனை மொழிவார்கள் :

திரு. ப. நெடுமோதன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—
“இறுதியில் கீழ்க்காணும் திருத்தங்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளவும்.

“மத்திய அரசின் வேலை நிறுத்தத் தடைச் சட்டம், தேசியப் பாதுக்காப்புச் சட்டம், விலைவாசி உடர்வு ஆகியவற்றை எதிர்த்து 19-1-1982 ஆம் தேதிப் நடைபெற்ற பொது வேலை நிறுத்தத்தை முறியடிக்க தமிழக அரசு இது

[திரு. ப. நெடுமாறன்] [1982 பிப்ரவரி 6]

யாண்ட அடக்குமுறையின் விளைவாகத் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் மூவர் மரணமடைந்துள்ளது பற்றியும், பலர் படுகாயம் அடைந்தது பற்றியும், ஆயிரக் கணக்கானவர்கள் சிறை பிடிக்கப் பட்டது பற்றியும், இந்தத் துப்பாக்கிப் பிரயோகங்களைக் குறித்து உடர்மட்ட நீதி விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டும் என்பது பற்றியும் இவ்வேலை நிறுத்தப் போரட்டத்தை யொட்டி தொழிற்சங்க அரசியல் ஊழியர்கள் மீது போடப்பட்டுள்ள வழக்குகளை வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்பது பற்றியும் கூட்டுறவுத் துறை, போக்குவரத்துத் துறை போன்றவற்றில் ஊழியர்களுக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட பழி வாங்கும் நடவடிக்கைகள் அனைத்தையும் ரத்து செய்ய வேண்டும் என்பது பற்றியும் ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது.”

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : நான் திருத்தத்தை வழி மொழிகிறேன்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : இருக்கையில் இல்லாததால் திருத்தம் மொழியப் பெறவில்லை.

திரு. சு. பாலன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :—

“இறுதியில் கீழ்க்காணும் திருத்தத்தைச் சேர்த்துக் கொள்ளவும் :

“சென்னை மாநகராட்சிக்குத் தேர்தல் நடத்த வேண்டிய அவசியம் பற்றி ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது”.

திரு. துரைமுருகன் : நான் திருத்தத்தை வழி மொழிகிறேன்.

திரு. கே. எம். தங்கமணி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

“இறுதியில் கீழ்க்காணும் திருத்தங்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளவும் :

“(1) திண்டிவனம் தொகுதியில் பஞ்சவ மழை பெயருக்குப் பெய்ததாலும், பயிர்கள் எல்லாம் கதிர் அளவுக்கு வந்து, நீர்த் தேக்கங்களில் தற்சமயம் போதுமான தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தினால், பயிர்கள் கருகி சாகும் நிலையில் உள்ளன. விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவதால், எல்லா வரிகளும், அவர்களது கடன்களும் தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டிய அவசியம் பற்றியும் ;

(2) கலப்புத் திருமணம் செய்து கொள்ளும் தம்பதிகளுக்கு; உத்தியோக வாய்ப்பு அளிக்கப்பட வேண்டிய அவசியம் பற்றியும் ,

1982 பிப்ரவரி 6] [திரு. கே. எம். தங்கமணி]

(3) அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் பட்டப் படிப்புக் கள் நிறுத்தப்பட்ட காரணத்தினால் சுமார் 4,000 மாணவர்கள் கல்வி பெறும் வாய்ப்பை இழந்திருக்கும் நிலையைப் பற்றியும் ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது”.

திரு. ஏ. சந்திரசேகரன் : நான் திருத்தத்தை வழி மொழிகிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

“இறுதியில் கீழ்க்காணும் திருத்தங்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளவும் :

(1) தமிழ்நாடு, 1980 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் இரண்டாவது சட்ட வரைவு தொடர்பாக குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் மறுத்ததற்கான காரணங்களுக்கான பதில் 30-1-1982 ஆம் தேதி மாநில அரசுக்குக் கிடைத்தும் கூட, இதற்கான பதில் குடியரசுத் தலைவரிடம் இருந்து வரவில்லை எனக் கூறியிருப்பதைப் பற்றியும் ;

(2) கிராமப்புற அபிவிருத்திக்கான திட்டங்கள் ஜனத்தொகைக்கு ஏற்ப திட்ட அபிவிருத்தித் திட்டம் பற்றியும் ;

(3) பஞ்சாயத்துக்களை அபிவிருத்தி செய்யவும், கிராமங்களுக்கு வளர்ச்சித் திட்டங்கள் செய்ய வேண்டி பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள் நடத்த வேண்டிய அவசியம் பற்றியும் ;

(4) பாரதப் பிரதமர் இந்திரா அம்மையார் அறிவித்த 20 அம்சத் திட்டம் செயல்முறை பற்றி அறிவிப்பு செய்ய வேண்டிய அவசியம் பற்றியும் ;

(5) சிறு விவசாயிகளுக்கு நலம் பயக்கும் விவசாயக் கடன் ரத்து போன்ற சலுகை வழங்குவதாகக் கூறி வந்ததை செயல்படுத்த வேண்டிய அவசியம் பற்றியும் ; ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது.”

திரு. ஏ. சந்திரசேகரன் : நான் திருத்தத்தை வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் பி. முகமது இஸ்மாயில், பொ. விஜயராகவன் ஆகியோர் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில் அதனை முன்மொழிவார்கள்.

[1982 பிப்ரவரி 6]

திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

“இறுதியில் கீழ்க்காணும் திருத்தங்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளவும் :

மத்திய அரசின் வேலை நிறுத்தத் தடைச் சட்டம் தேசியப் பாதுகாப்புச் சட்டம், விலைவாசி உயர்வு ஆகியவற்றை எதிர்த்து 19—1—1982 ஆம் தேதி நடைபெற்ற பொது வேலை நிறுத்தத்தை முறியடிக்க தமிழக அரசு கையாண்ட அடக்குமுறையின் விளைவாகத் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் மூவர் மரணமடைந்து உள்ளது பற்றியும், பலர் படுகாயம் அடைந்தது பற்றியும், ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் சிறை பிடிக்கப்பட்டது பற்றியும் இந்தத் துப்பாக்கிப் பிரயோகங்களைக் குறித்து உயர்மட்ட நிதி விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டுமென்பது பற்றியும் இவ்வேலை நிறுத்தப் பேராட்டத்தையொட்டித் தென்மீர்ச்சங்க அரசியல் ஊழியர்கள் மீது போடப்பட்டுள்ள வழக்குகளை வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்பது பற்றியும், கூட்டுறவுத் துறை, போக்குவரத்துத் துறை போன்றவற்றில் ஊழியர்களுக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப் பட்ட பழி வாங்கும் நடவடிக்கைகள் அவைத்தையும் ரத்து செய்ய வேண்டுமென்பது பற்றியும் ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது”.

திரு. பொ. விஜயராகவன் : நான் திருத்தத்தை வழி மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் உ. சுப்பிரமணியன், ஏ. சந்திரசேகரன் ஆகியோர் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. ஏ. சந்திரசேகரன் திருத்தத்தை முன்மொழிவார்.

திரு. ஏ. சந்திரசேகரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

“இறுதியில் கீழ்க்காணும் திருத்தத்தைச் சேர்த்துக் கொள்ளவும் :

தமிழ்நாடு, 1980 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள்—இரண்டாவது சட்ட வரைவு தொடர்பாகக் குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் மறுத்ததற்கான காரணங்களுக்கான பதில் 30—1—1982 ஆம் ஆண்டு மாநில அரசுக்குக் கிடைத்தும் கூட, இதற்கான பதில் குடியரசுத் தலைவரிடம் இருந்து வரவில்லை எனக் கூறியிருப்பது வருந்தத்தக்கது”.

திரு. இல. பலராமன் : நான் திருத்தத்தை வழிமொழிகிறேன்.

[1982 பிப்ரவரி 6]

*திரு. கே. சௌந்திராசன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் ஆளுநர் உரையின் மீது பேசுகிற நல்ல வாய்ப்பு கிடைத்தமைக்காக முதலில் நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆளுநர் உரை என்பது அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைகளுக்கு ஒரு பாயிரமாக இருக்க வேண்டுமென்று இங்கே பேசிய அருமை நண்பர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த வகையிலே ஆளுநர் உரை இன்றைய தினம் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற நிலைமைகளைத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லுகிற அதே நேரத்தில் இந்த அரசு எப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்திருக்கிறது என்பதைப் பற்றி எல்லாம் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த அரசு அமைந்த பின்னால் நாட்டிலே வறட்சி நிலைமை உருவாகி அந்த வறட்சியில் நாடு என்னவாகும் என்று மக்கள் எண்ணிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் வறட்சிப் பணி நிலைமைகளை எல்லாம் சீர்தூக்கிப் பார்த்து அரசாங்கம் ஒரு குழுவை அமைத்து அந்தக் குழுவின் சார்பாக நாடு பூராவிலும் பரவலாகச் சுற்றி வந்து ஆங்காங்கு தேவையான பணிகளைச் செய்வதில் ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படி அந்தக் குழுக்கள் அமைக்கப் பட்ட நேரத்தில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மாவட்ட அளவில் எல்லாக் கட்சியினரையும் இணைத்து குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டன என்பதும் அப்படிச் குழுக்கள் பணியாற்றுகிறபோது எந்தக் கட்சிக்கும் முக்கியத்துவம் இல்லாத அளவுக்கு அங்கு ஆட்சிப் பொறுப்பிலுள்ள அநுசாரிகள் நடந்து கொண்டார்கள் என்பதையும் இந்த நேரத்தில் எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக நண்பர்கள் பேசும்போது வறட்சி நிலை துயர் திடைக்கும் பணியானாலும் சரி, அதைப் போல் தன்னிறைவுத் திட்டமா வல்லும் சரி, வேறு எந்தத் திட்டமானாலும் சரி அந்த வேலைகள் ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டன, ஆளுநர் கட்சித் தாரர்கள் தான் செய்தார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். நான் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்—எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரை ஆளும் கட்சிக்கு முக்கியத்துவம் தரப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு எங்கள் கழகத்தில் இருக்கிறது, எங்கள் தோழர்களிடத்தில் மனக் குமுறல் இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லுகிற அதே நேரத்தில் எங்களுக்குத் தரப்படவில்லை என்ற கவலை எனக்கில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தப் பணிகள் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டனவா அல்லது ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டனவா என்பதற்சாக எங்கள் மாவட்டத்தில் ஒரு விசாரணைக் குழு அமைத்தால் கூட அதிலே தெளிவாகக் கூறவும் திட்டவாட்டமாக எடுத்துச் சொல்லவும் சாடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கே. சௌந்திரராசன்] [1982 பிப்ரவரி 6]

(பிற்பகல் 1.10).

ஏன் நான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் இன்றைய தினம் பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருக்கின்றவர்கள் எப்போது பார்த்தாலும், சட்டமன்றம் கூடுகிற நேரத்திலே எல்லாம் ஆளுநர் கட்சிக்குத்தான் வேலைகள் தரப்படுகின்றன, அதற்கு அதிகாரிகள் அவர்களுக்கு உடந்தையாக இருக்கிறார்கள், ஆளுநர் கட்சி காண்டிராக்டர்கள் இயக்கம் என்பதைப் போல் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

நேற்றைய தினம் பேசிய திரு. ஜே. எஸ். இராசு அவர்கள் ஏதோ பெரம்பலூர் தொகுதிக்கு வந்து பாருங்கள், வந்து பார்த்தால் தெரியும் என்று சொன்னார்கள். நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன், அந்தப் பகுதி சுண்ணாம்பு கலந்த நீர் உள்ள பகுதி, மழை பெய்கிற காலத்திலே கூட பூமிக்கடியில் தண்ணீர் கிடைக்காது என்பதை அந்த நண்பரே உணர்ந்திருக்கிறார். ஆனால் இங்கே பேசுகின்றபோது அங்கே வாருங்கள், பாலையனமாக இருக்கிறது, மயான சாலையாக இருக்கிறது என்று அவர் எந்த இடத்திலே பேசுகிறோம் என்பதை எண்ணாமல், எதைப் பற்றிப் பேசுகிறோம் என்று எண்ணாமல் இங்கே பேசிய காட்சியைக் கண்டோம். பெரம்பலூர் பகுதியிலே பெரும் பகுதியிலே வேலைகள் தி. மு. க. வினரால் அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரிகளை அவர்கள் உருட்டி மிரட்டி செய்திருக்கிறார்கள் என்று நான் தெளிவாகச் சொல்ல முடியும். மற்ற வேலைகளையும் தி. மு. க. விலே ஏற்கனவே அனுபவம் உள்ளவர்கள் தொடர்ந்து அந்த ஆட்சியிலே அனுபவத்தைப் பெற்றவர்கள் அவர்களுக்கே உரிய முறையிலே இன்றைய தினம் அந்தப் பணிகளைச் செய்து வருகிறார்கள். அதிலே ஏமாந்து வரக்கூடியவர்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா தி. மு. க. வைச் சேர்ந்தவர்களே தவிர முன்னேற்றக் கழகத்தவர்கள் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசுகின்றபோது திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் அமைச்சர்களைப் பார்த்து நவராத்திரி சொலி பொம்மைகளைப் போன்று இருக்கின்றார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர் மயிலாப்பூரிலே குடி இருந்த சாரணத்தினாலோ என்னவோ அல்லது அடிக்கடி மயிலாப்பூருக்குப் போய் வந்துக்கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலோ என்னவோ பார்க்கிறவர்களை எல்லாம் தொலு பொம்மைகள் என்று சொல்கிறார். அமைச்சர்கள் என்ன செய்யத் தவறியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் பாராட்டியிருக்க முடியும். அதை விட்டுவிட்டு அலங்காரமாக ஏதாவது வார்த்தைகளைச் சொல்லவேண்டும் என்பதற்காக நூல் நிலையத்திற்கு போய் பக்கம் பக்கமாகப் புரட்டிப்பூர்த்தி அதை எடுத்து இங்கே அலங்காரமாக வார்த்தைகளைச் சொல்லக்கூடிய முறையிலே பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். போலீஸ் துறை பற்றி பத்திரிகையிலே வந்ததைப்பற்றி சொன்னார்கள். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலே தினமணி

1982 பிப்ரவரி 6] [திரு. கே. சௌந்திரராசன்]

பத்திரிகையிலே உத்திரப் புரதேசத்திலும் பீகாரிலும் போலீஸ் நிர்வாகம் எப்படி நடைபெறுகிறது என்பதைப் பேர்ட்டு இருக்கிறார்கள். 3 நாட்களாக தொடர்ந்து அதைப்பற்றிய கட்டுரைகள் வந்தன. காண்டிடுக்கின்றன. மகாராட்டிராவிலே கள்ளச் சாராயக்காரர்களும் கள்ளக் கடத்தல்காரர்களும் பாம்பேயின் பெரும் பகுதியை ஆக்கிரமித்து விட்டார்கள் என்பதைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமை உருவாகாமல் தமிழக காவல் துறை எப்படி செயல்பட வேண்டுமோ அப்படி செயல்படுவதிலே ஈடுபட்டுக் காண்டிடுக்கின்றது, அப்படி ஈடுபடுகிற நேரத்திலே பேசுவதன்மூலம் காவல் துறையின் முடக்கம் ஏற்படுத்திவிட்டால் அப்படிப்பட்டவைகளுக்கு வழிவகுத்துவிடலாம் என்ற எண்ணத்திலே பேசுகிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. ஏதோ அலங்கார வார்த்தைகளைப் பேசிவிட்டு அமர்ந்து விடலாம் என்று கருதுனால் நாட்டுமக்கள் கூர்ந்து கவனித்துக் காண்டிடுக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் அந்தக் காலத்திலே இங்கே எப்படி உரையாற்றிக் காண்டிடுந்தார்கள்? அன்றைய தினம் மத்திய சர்க்காரைப் பார்த்து கேள்விக் கணைகளைத் தொடுத்த உறுப்பினர்கள் இன்றைய தினம் எப்படிப்பட்ட நிலைக்கு ஆளாகக் காண்டிடுக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்தால் தெரிந்துகாள்ள முடியும். பிணாமி நிலஓழிப்பு சட்டத்தைப்பற்றிச் ஒரு வார்த்தை அவர்கள் கூறுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். கூறவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சி தலைவராக இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு இளைய பெருமாள் அவர்கள் பிரதம மந்திரி அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் இந்தச் சட்டத்தைக் காண்டுவந்து அவர்களுக்கு புரிந்துகாள்ளும் வகையில் எடுத்துச் சொல்லி இந்தக் சட்டத்திற்கு அனுமதி பெறுவதற்கு தயாராக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு இருக்கின்ற அந்தத் துணிவுகூட தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆளுநர் உரையிலே விலைவாசி உயர்வுக்கான காரணங்கள் எவை என்று ஆளுங்கட்சி தெளிவாக பொறுப்புணர்ச்சியோடு எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறது. இங்கே பேசிய மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு நெடுமாறன் மத்திய சர்க்காரை கண்டிக்க வில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இதிலே பக்கத்திற்குப் பக்கம் எதை எடுத்தாலும் அந்த நிலைமை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். மின் கட்டண உயர்வை மத்தியசர்க்காரா வற்புறுத்தியது என்று ஆளுநர் உரையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நேற்றைய தினம் கூட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மேலவையிலே அந்தக் கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[திரு. கே. சௌந்திரராசன்] [1982 பிப்ரவரி 6]

வறட்சியின்போது கூட சோதுமையை சரியான அளவு தரவில்லை என்று ஆளுநர் உரையிலே சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. டா.வி. நீர்ப் பிரச்சினையிலே மத்திய அரசு சரியாக நடந்துகொள்ளவில்லையென்பது உரையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பத்திரிக்கைகளைப் பார்த்தால் வெகு விரைவிலே தபால் தந்தி மணி ஆர்டர் கட்டணங்கள் உயர்த்தப்பட இருக்கின்றன என்று. இப்படி விலைவாசியை உயர்த்துவதற்கும் வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே இருக்கின்ற மக்களை மேலும் அழுத்துவதற்கும் தான் இது பயன்படும் என்பதை சுட்டிக்காட்டாமல் தி. மு. கவினர் திருச்செந்தூருக்குக் காவடி எப்படி தூக்குவது என்பதைப்பற்றித் தான் எண்ணுகிறார்களே தவிர இவைகளைப்பற்றி எல்லாம் கவலைப்படவில்லை.

இரயில்லே கட்டணம் விரைவில் உயர இருக்கிறது. அவ்வாறு உயர்ந்தால் நாட்டில் என்ன நிலைமை ஏற்படும்? வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே இருப்பவர்களின் வாழ்வு எந்த அளவிற்குச் சூன்யம் ஆகும் என்பதைப் பற்றிக் கவலைப்படுவதாகத் தெரியவில்லை.

இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளைப்பற்றியெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்காமல், ஆளுங்கட்சியின் மீது அலங்கார வார்த்தைகள் கொண்டு ஏதாவது சொல்லி விட்டுச் சென்று விடலாம், அது பத்திரிக்கையிலே பெரிய கட்டம் கட்டமாக வரும் என்று கருதிப் பேசுகிறார்கள். நிச்சயமாக அவர்களைப் பற்றி எடைபோடும் மக்கள் வெளியிலே இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய திரு. இராசு அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். கிராமங்கள் மயானங்களாக இருக்கின்றன. மகாத்மா காந்தியோடு எப்படிப் புரட்சித் தலைவரை ஒப்பிட்டுப் பேசலாம், அதற்காக ஒரு தீசிஸ்கூட சப்மிட் செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். உங்கள் தலைவரை முன்பு முஜிபூர் ரகுமானோடு ஒப்பிட்டுப் பேசினீர்களே, அந்த முகம் எங்கே போயிற்று என்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அவர்கள் இங்கே பேசுகின்ற நேரத்திலே, தமிழ்நாட்டில் எதிர்க்காலத்தைப் பற்றிக் கொஞ்சமும் கவலைப்படாமல், தமிழ்நாட்டின் வளத்தைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல் இன்றைய தினம் தமிழகத்திலே ஆற்றப்படுகின்ற பணிகளைப்பற்றி நினைத்துப் பார்க்காமல். அலங்கார வார்த்தைகளைக்கொண்டு அடுக்கு மொழிகளைக் கொண்டு ஆளுநர் உரையை விமரிசித்து இருக்கிறார்கள் என்றும் இல்லாத அளவிற்கு இன்றைய தினம் கிராமப்புறங்கள் வளம் பெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன; பள்ளிக்கூடக் கட்டிடங்கள், சுகாதார வசதிகள், சாலை வசதிகள், தண்ணீர்த் திட்டங்கள் போன்ற இப்படிப்

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. கே. சௌந்திரராசன்]

பட்ட பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதன் மூலமாகிராமங்கள் ஒளிமயமான எதிர்காலத்தை அடைந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்து ஆளுநர் உரையை ஒருமுகமாக, மனதார ஏற்று அமைகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : துணைத் தலைவரவர்களே, பாயிண்ட் ஆஃப் கிளரிபிகேஷன். சாலையில் இரண்டு மணி நேரம் சபையின் நேரம் எடுத்துக்கொள்ளப்படடிருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு மணி நேரம் அதிகமாக சபையை நீடித்து வைக்கின்ற யோசனை உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைப்பற்றி எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் சேர்ந்து சொல்ல வேண்டும்.

***திரு. எம். செல்வமுத்து :** மாண்புமிகு பேரவையின் உதவித் தலைவர் அவர்களே, மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் எங்களுடைய தலைவர்கள் பேசியிருக்கின்ற கருத்துக்களோடு என்னுடைய கருத்துக்களையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் தமிழகம் முழுவதும் உள்ள அனைத்து விவசாய சங்கங்களின் சார்பிலேயும், விவசாயிகளின் உற்பத்திப் பொருட்களுக்குக் கட்டுப்படியான விலை கிடைக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். நாட்டிலே உள்ள அத்தனை விவசாயிகளும் இன்றைக்கு நெல்லுக்கு குவிண்டாலுக்கு 150 ரூபாயும், கரும்புக்கு 250 ரூபாயும் வேண்டுமென்று மாபெரும் கிளர்ச்சியை நடத்தி வருகிறார்கள். அவர்களுடைய அந்தக் கோரிக்கைகள் மிகவும் நியாயம் ஆனவைகளாகும். விவசாயிகளின் உற்பத்திப் பொருட்களுக்கு மிகவும் குறைந்த விலை கிடைக்கின்ற நேரத்திலே விவசாயிகள் வாங்கி உபயோகிக்கின்ற பொருட்களான உரம் போன்ற அனைத்துப் பொருட்களின் விலையும் உயர்ந்திருக்கின்ற சூழ்நிலைகளைப் பார்க்கிறோம். இது தவிர இயற்கையின் பாதிப்புக்களாலும் அவர்களுடைய விவசாயம் பாதிக்கப்படுகிறது. தண்ணீர் விடுகின்ற முறையில் இருக்கின்ற சிக்கல் காரணமாக உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டு விவசாயிகள் மாபெரும் தொல்லைகளுக்கு ஆளாகிறார்கள். எனவே, விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலையைக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன் வர வேண்டும்.

இப்படிச் சொல்லும்பொழுது மத்திய அரசாங்கம் நெல்லுக்கு அதிக விலை கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்கு எதிராக இருந்தாலும்கூட தமிழக அரசு தமிழ்நாட்டின் விவசாயிகளுடைய நலன்களைக் கருதி, மேற்கு வங்க அரசு கொடுப்பதைப் போல குவிண்டாலுக்கு 125 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நெல் பூராவையும் அரசே சொல்முதல் செய்வதற்

[திரு. எம். செல்லமுத்து]

[1982 பிப்ரவரி 6]

குரிய நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்ள வேண்டும். ஏனென்றால், விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யும் நெல்லை மார்க்கெட்டிற்குக்கொண்டு வரும் நேரத்தில் வியாபாரிகள் இஷ்டப்படி கொள்முதல் செய்து டோடவுனுக்கு எடுத்துச் சென்று, விலை ஏறியதும் வெளியிலே கொண்டு வருகிறார்கள். எனவே விவசாய உற்பத்திப் பொருட்களின் இடைத் தரவர்கள் சொள்ளை அடிக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளையெல்லாம் கட்டுப்படுத்துகின்ற முறையிலே விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யும் பண்டங்களுக்கு நியாயமான, கட்டுப்படியான விலைகளை அரசு உடனடியாகத் தந்தாக வேண்டுமென்று மார்க்கெட்டில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-20.]

அதோடு இன்றைக்கு தமிழகம் முழுவதும் உள்ள விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு, விவசாயத் தொழிலாளர் கூலிச் சட்டம் கொண்டு வந்திருந்தாலும், அந்தக் கூலிச் சட்டங்களை அமுல் நடத்துவதற்கு இன்றைக்கு ஆட்சியிலிருக்கிற அதிகாரிகளும், அதற்குரிய அதிகாரிகளும் உரிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. குறிப்பாக, இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்குக் கூலிச் சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால், அந்தக் கூலிச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்காக வவசாயத் தொழிலாளிகள் இயக்கம் நடத்தினால், அங்கே அரசு அதிகாரிகள் தலையிட்டு, இருக்கக்கூடிய சட்டத்தைக்கூட அமுல் நடத்தாமல், கூலியைக் குறைத்துக் கொடுக்கக்கூடிய சாட்சியினைப் பார்த்தோம்.

சமீபத்திலே செங்கை மாவட்டத்தில் மதுராந்தகத்தில் கூலியைக் குறைத்துக் கொடுப்பதற்கான ஒப்பந்தங்களை சப் கலெக்டரே முன்னின்று செய்திருக்கிறார்.

அதுமட்டுமல்ல, தமிழகம் முழுவதும் அறுவடைக்கு எட்டில் ஒன்று என்று இடக்கிறது. அதைத் தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று பல தடவைகள் நாங்கள் அரசுக்குக் கோரிக்கைகள் வைத்திருக்கிறோம். அந்தக் கோரிக்கைகள் இன்னும் நிறைவேற்றப்படாமலிருக்கின்றன. அங்கு விவசாயக் கூலிகள் 1981 அக்டோபர், செப்டம்பர் மாதங்களிலே கோரிக்கைகள் வைத்து போராட்டங்கள் நடத்திய நேரத்திலே, தஞ்சை மாவட்டத்திலே நல்லெண்ணம் படைத்த விவசாயிகள், இந்த விவசாயக் கூலிகள் கேட்பது நியாயம் என்று அத்தனை பேரும் கொடுத்தார்கள். ஆனால், ஒரு சில மிராசுதாரர்கள் மறுத்தார்கள். ரொடவாசல் தாலுக்காவிலே, திவிலங்குடி, அரசலங்காடு போன்ற பகுதிகளிலே ஒருசில—இரண்டொரு மிராசுதாரர்கள் மறுத்த காரணத்தாலே, அந்த மிராசுதாரர்களுக்கும் திருத்துறைப்பூண்டி டி. எஸ். பி. சிவதாஸ் அவர்கள் பாதுகாப்பு அளித்து,

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. எம். செல்லமுத்து]

மிராசுதாரர் சொன்ன கூலியை வாங்கமாட்டேன் என்று மறுத்த காரணத்திற்காக விவசாயத் தொழிலாளர்களை ஏறத்தாழ 160 க்குமேற்பட்ட தொழிலாளிகளைக் கைது செய்து, அவர்கள் மேல் கொலை செய்ய முயன்றதாகக் குற்றச்சாட்டுகளைச் சுமத்தி, செக்ஷன் 307-ன்கீழ் அவர்களின் மீது வழக்கு போட்டு, நாங்கள் அவைகளை ஆட்சேபித்து உரிய அதிகாரிகளிடம் மேல் முறையிட்ட காரணத்தால், 307-ஐ மாற்றி, வேறு பல செக்ஷன்களைப் போட்டு, திருவாரூர் கோர்ட்டிலே வழக்குகள் நடைபெற்றன. அவர்களை ஜாமீனில் எடுக்க வந்த பின்னால், அதே போலீஸ் அதிகாரிகள் தலையிட்டு, 186 விவசாயத் தொழிலாளிகளின் மீது ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர் கோர்ட்டிலே வழக்கு தொடர்ந்து மிகப்பெரிய கொடுமைகளுக்கு உள்ளாக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் திருத்துறைப்பூண்டி டி. எஸ். பி. பெரும் பள்ளியில் கூலி கேட்டார்கள் என்ற காரணத்தினால், அகிருந்து 18, 15 மைல்களுக்கு அப்பால் திருவாரூரில் உள்ள, எங்களுடைய கட்டி அலுவலர்கள், தொண்டர்களை எல்லாம் கைது செய்தார்கள். வட கரையிலே கைது செய்தார்கள். அவ்வளவு பேர்களையும் கைது செய்து அங்கே மிகப் பெரிய போலீஸ் அராஜகத்தை அந்த டி. எஸ். பி. உருவாக்கினார்கள். இப்படித் தொடர்ந்து தஞ்சை மாவட்டத்திலே நிலச்சுவர்ந்தாரர்களுக்கு ஆதரவாக போலீஸார் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் பின்னணியாக இந்தியா பூராவும் 19-ஆம் தேதி நடைபெற்ற வேலை நிறுத்தத்தை ஒட்டி மாயவரம் தாலுக்காவிலே, திருமெய்ஞ்ஞானம் கிராமத்திலே, குறிப்பாக மாயவரம் மாவட்டத்தை ஆண்ட செல்வராஜ், செம்பனார்கோயில் எஸ். ஐ. நடராஜன் ஆகியோர் அங்கே திருமெய்ஞ்ஞானம், பிச்சக்கட்டளை போன்ற கிராமங்களுக்குச் சென்று துப்பாக்கிச் சூட்டை அநியாயமாக நடத்தியிருக்கிறார்கள். அங்கே ரோடுக்கும் பிச்சக்கட்டளைக்கும் ஏறத்தாழ 1½ கிலோ மீட்டர் தூரம் இருக்கிறது. காலையிலேயே பஸ்ஸை மறித்ததாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால், 8½ மணிக்கு அங்கே அந்த விவசாயிகள் வாழக்கூடிய, குறிப்பாக, ரிசனங்கள் வாழக்கூடிய பகுதிகளுக்குச் சென்று, எங்கள் உப தலைவர் திரு. உமாநாத் குறிப்பிட்டதைப் போல், எவ்வளவு அக்கிரமம் நடத்த முடியுமோ, அவ்வளவு அக்கிரமம் செய்து இருக்கிறார்கள். இது குறித்து, சம்பந்தப்பட்ட எஸ். பி., டி. ஐ. ஜி., ஸ்தலத்திற்கு வந்த பிறகு, நாங்களும், அவர்களோடு சென்று அனைத்தையும் காட்டியிருக்கிறோம். அவர்கள் பார்க்கிறார்கள். சர, நிவாரணம் அளிக்கவில்லை. அது மட்டுமல்ல, ஒரு ஆசிரியர் தன் பெண்ணுக்குக் கல்யாணம் செய்வதற்காக, பாங்கியிலிருந்து பணம் வாங்கி வந்து வைத்திருந்தார். அதைப் போலீசார் கொள்ளை அடித்துச் சென்றிருக்கிறார்கள்.

இப்படி தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதும் எந்தப் பிரச்சினை வந்தாலும், தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக, குறிப்பாக வாழ்த்தப் பட்ட மக்களுக்கு விரோதமாக, வீடு புகுந்து தாக்குவதும், சட்டிப்

[திரு. எம். செல்லமுத்து]

[1982 பிப்ரவரி 6]

பானைகளை உடைப்பதும், கொடுமைப் படுத்துவதும் இன்றைக்கு வாடிக்கையாகிவிட்ட ஒரு விஷயமாகும். ஏன் செய்தீர்கள் என்று கேட்டால், மேலே இருந்து உத்தரவு வந்திருக்கிறது நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இப்படி போலீசை வைத்து அரசாங்கம் நடத்துகின்ற சூழ்நிலையை மாற்றியாகவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு வீடு கட்டும் சொசைட்டியின் மூலம் பணம் 3,700 வழங்கப்படுகிறது. அந்தப் பணம் போதுமானதாக இல்லை. இன்றையத்தினம் ஒரு வீடு கட்ட வேண்டுமானால் ஏறத்தாழ 9,000 ரூபாய்கள் தேவைப்படும், இன்றைக்கு இருக்கின்ற விலை வாசியில் இதுவும் போதாது. கொடுக்கும் அந்தப் பணம் கூட மூன்று தவணைகளாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த 3 தவணைகளிலும் பணத்தை முறையாகத் தருவதில்லை. இன்றைக்கு கட்டிய வீடுகள் அடிமட்டத்திலும், மேல் மட்டத்திலும் மண் சாந்து பூசிவிடுகிறார்கள். காலாகாலத்தில் பணம் கொடுக்காமல் இருப்பதால் கிட்டத்தட்ட 150 வீடுகள் என் தொகுதியில் நாசமடைந்து இருக்கின்றன. அவைகளை உடனடியாகக் கட்ட பணம் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அந்த 3,750 ரூபாய் என்றிருப்பதை இப்போது 4,000 ரூபாயாக உயர்த்தி இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பணம் கிடைக்காமல் சங்கடம் இருக்குமானால், 'ஸ்டேஜ் பை ஸ்டேஜாக' அதைப் பற்றி புகார் கொடுத்தால் விசாரிக்கப்படும்.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த 4,000 ரூபாய் எந்தத் தேதியிலிருந்து வழங்கப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, 3,000 ரூபாயாக இருந்ததை 3,750 ஆக உயர்த்தி, பின்பு 4,000 ரூபாயாக உயர்த்துகின்ற கோப்பில் 10, 15 நாட்களுக்கு முன்னால் கையெழுத்து போட்டேன்.

திரு. எம். செல்லமுத்து : அதுவும் போதாது. இன்னும் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது மிகவும் சிறப்பான திட்டம். அதிகாரிகளும், காண்ட்ராக்டர்களும் அங்கே இருக்கின்ற இன்ஜினியர்களும் சிறப்பாக செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆனாலும் அவைகளிலே பல முறை கேடுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. தேசிய வேலை

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. எம். செல்லமுத்து]

வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் குளங்கள் வெட்டப்படுவதாகவும் பராமரிக்கப்படுவதாகவும் சொன்னார்கள் கீவனூர் ஒன்றியத்திலே 40 குளங்கள் வெட்டப்பட்டிருப்பதாகத்தகவல் இருக்கிறதே. தவிர, குறிப்பாக வடகரை கிராமம் இருக்கிறது. அந்தக் கிராமத்திலே ஒரு குளம் வெட்டினார்கள். அதிலே 1,900 ரூபாய்கள் தான் விவாசயிகள் வாங்கி வைத்திருந்தார்கள். ஆனால் 3,000 ரூபாய்க்கு வெட்டப்பட்டதாக அங்கே கணக்கிருக்கிறது. இது குறித்து டி. டி. யிடம் சொல்லியும் இது வரை நடவடிக்கை இல்லை. இப்படி ஏராளமான முறைகேடுகள் இருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்ல, கொடுத்திருக்கக் கூடிய காலமும் போதுமான ஈரா இல்லை, அந்த வேலையையும் சுறுசுறுப்பாக ஆக்க வேண்டும். உடனடியாக முடிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருப்பதால் இன்ஜினியர்கள் ஸ்தலத்தைப் பார்க்காமல் இருக்கக்கூடிய இடத்திலேயே இருந்து சாங்ஷன் செய்து விடுகிறார்கள். அதனால் ஏராளமான குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இவகளை நிவர்த்தி செய்யக் கூடிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்.

என்னுடைய தொகுதி திருவாரூரில் ஒரு அரசு மருத்துவமனை இருக்கிறது. அந்த மிகப் பெரிய மருத்துவமனைக் கட்டடங்கள் அன்றைய தினம் ஆட்சியில் இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்திலே கட்டப்பட்டன. ஆனால் அந்த ஆஸ்பத்திரியில் போதுமான மருந்துகளோ, கருவிகளோ இல்லை. அந்த ஆஸ்பத்திரிக்கு வந்து போகக்கூடிய மக்கள் மிகுந்த சிரமத்திற்கு உள்ளாகிறார்கள். எதைக் கேட்டாலும், கருவி இல்லை மருந்து இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அந்தக் குறையை உடனடியாக போக்கவேண்டும். இந்த ஆஸ்பத்திரியினுடைய குறைகளை பற்றி டி. எம். ஓ. மூலமாக நல்வாழ்வு துறை அமைச்சருக்கு எழுதியும் கூட இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை.

அதேபோல திருவாரூர் தொகுதியிலே 2, 3 பாலங்கள் கட்டப்படவேண்டும். அந்தத் திருவாரூர் தொகுதியையே இரண்டாகப் பிரிக்கின்ற வெட்டாற்றில் 2 பாலங்கள் கட்டவேண்டும் என்று அதிகாரிகளுக்கு மனுப்போட்டும் டி. டி. சி. ல் பேசியும், வெட்டுப் பிரேரணைக் கொடுத்தும் இதுவரையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. இந்தத் தொகுதி மக்களுக்கு குறிப்பாக கீவனூர் ஒன்றியத்தில் ஓர்குடி என்ற ஊரிலிருந்து ஒரு பாலம் கட்டவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த ஒன்றியத்தின் வட பகுதியிலே இருக்கக்கூடிய மக்கள் தங்களுடைய தலைநகருக்கு வரவேண்டும் என்றால் 24 மைல்கள் சுற்றிக் கொண்டு வரக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கின்றது. இந்த 3 பாலங்களையும் கட்டிக் கொடுத்து அந்த மக்களுடைய குறைகளைத் தீர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மின்சாரப் பல்புகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நாங்கள் விசாரிக்கின்றபோது, மின்சாரப் பல்புகள் தரமாக இல்லை. 3 நாட்கள் எரிந்தால் பின்பு எரியாது என்று சொல்லுகிறார்கள்.

[திரு. எம். செல்லமுத்து]

[1982 பிப்ரவரி 6]

எல்லாப் பகுதி மக்களுக்கும் விளக்குகள் எரிவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை என்று கேட்டால் அதற்குப் போதுமான ஆட்கள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி மக்களுக்கு ஆற்ற வேண்டிய பல்வேறு பணிகளை சிறப்பாக ஆற்றுகின்ற நடவடிக்கைகளை செய்து, குறைகளை எல்லாம் நிவர்த்தி செய்து மக்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1.30].

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் முன் அனுமதியோடு, அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

*திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது நாங்கள் கொடுத்து இருக்கின்ற திருத்தத்தை வலியுறுத்தி சில கருத்துக்களை இப்போது இந்த மன்றத்திலே வைக்க ஆசைப்படுகிறேன். கடந்த சனவரி 19 ஆம் தேதி நடைபெற்ற வேலை நிறுத்தத்தின் போது அதைச் சந்திப்பதற்காக சர்க்கார் மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளைப் பற்றி நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். வேலை நிறுத்தத்தைச் சந்திப்பதற்காக தமிழக அரசு எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள் எங்களுக்கு வியப்பைத் தந்தது. காரணம், எப்போதும் நலிந்தவர்களுக்காகப் பாடுபடும் சர்க்கார் என்று சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிற சர்க்கார் 19 ஆம் தேதி நடைபெற்ற வேலை நிறுத்தத்திற்கு நேரடியாக இல்லாமல் இருந்தாலும், மறைமுகமாக ஆதரவு தருவதற்கு பதிலாக, அந்த வேலை நிறுத்தம் முழுமையாக வெற்றிகரமாக நடக்கக் கூடாது என்பதற்கு மத்திய அரசாங்கம் மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளை விட அதிகமான கவனத்தைச் செலுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, அதனை நாங்கள் கண்டிக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர்களுடைய அணுகுமுறையைப் பார்க்கிற போது, மத்திய சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகளை விட, இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி ஆளுகின்ற மாநில சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகளை விட அதிகக் கடுமையான அளவிற்கு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். சர்க்கார் அளித்த கருத்துக்களைத் தவறான முறையில் புரிந்து கொண்ட போலீஸ்துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்ததன் காரணமாக தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலும், ஏனைய பல பகுதிகளிலும் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் ஏற்பட்டு, 3 நபர்கள் பலியிடப்பட்டு இருக்கிறார்கள். பலர் காயம் அடைந்து இருக்கிறார்கள். பல நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் காராகிரகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறார்கள். பலருக்கு எதிராக இன்றைய தினம் கடுமையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு இருக்கின்றன. இந்த நடவடிக்கை

982 பிப்ரவரி 6] [திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில்]

களைப் பார்க்கிற போது இங்கே ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கும் சர்க்கார், மத்தியில் ஆட்சி செய்கிற அரசை விட அரசுக்கு அதிக விஸ்வாசத்தைக் காட்டுகிறார்களோ என்று தோன்றுகிறது. ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள். *More loyal has the King* இன்றைய தினம் தமிழக சர்க்கார் நடைமுறைப் பையப் பார்க்கிற போது, அவர்கள் *More loyal than the Queen* என்பதை நிரூபித்துக் காட்டுவதாக இருக்கிறது என்பதைக் காண எங்களுக்கு வியப்பாக இருக்கிறது.

எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் 19 ஆம் தேதி நடைபெற்ற வேலை நிறுத்த தடுப்பு நடவடிக்கைகளின் காரணமாக சில உயிர்கள் பலியிடப்பட்டு இருக்கின்றன. அந்த நடவடிக்கைகளின் தொடர்பாக பலர் காயம் அடைந்து இருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி விசாரணை செய்வதற்கு டிப் பார்ட்மென்ட்டல் என்கொயரி ஆர்டர் செய்து இருப்பதாகச் செய்திகள் வந்து இருக்கின்றன. இது போதாது. காவல் துறையின் தவறுகள் எங்கே எப்படி நடந்தது என்பதைக் கண்டு பிடிக்கும் வகையில் ஒரு “ஜூடிசியல் என்கொயரி” வேண்டும் என்று வலியுறுத்திக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், கூட்டுறவு நிறுவனங்களிலே, போக்கு வரத்துத் துறையிலே வேலை பார்க்கின்றவர்களுக்கு, அவர்கள் முறைப்படி நோட்டீஸ் வழங்கி, அந்த வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டு இருந்தும் கூட, 8 தினங்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கப்பட மாட்டாது என்று கூறுகின்ற செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. பழி வாங்கும் நடவடிக்கைகளில் இந்தச் சர்க்கார் இறங்காது என்று நாங்கள் எண்ணுகிறோம். இறங்கக் கூடாது என்று இந்தச் சர்க்காரை நாங்கள் வேண்டுகிறோம்.

இந்த பந்த், இந்த வேலை நிறுத்தம் நடைபெய்கின்ற நேரத்தில், இந்த வேலை நிறுத்தத்திற்குத் தொடர்பு இல்லாத நபர்கள் கூட கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள். திருச்சி மாவட்ட ஜனதா கட்சித் தலைவர், செயலாளர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். சேலம் மாவட்டத் தலைவரும், மற்றும் பல தோழர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். வேலை நிறுத்தத்திற்கு எத்தகைய தொடர்பும் இல்லாத தோழர்கள், வேலை நிறுத்தம் நடைபெறுவதற்கு முன்பே அனாவசியமாக சர்க்காரால் கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கு எதிராக பலவிதமான வழக்குகள் தொடரப்பட்டு உள்ளன என்றும் அறிகிறேன். அந்த வழக்குகளை அரசு உடனடியாக வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில்]

[1982 பிப்ரவரி]

அடுத்து நான் சொல்ல விரும்புவது, அங்கே போலீஸ் நிலையத்தில் அவர்களை வைத்து இருந்தபோது அவர்களுக்கு எந்தவிதமான வசதியும் செய்து தராமல் இருந்த காரணத்தால் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருக்கும் நிலையை சர்க்கார் ஏற்படுத்தி இருக்கிறது என்கிற தகவலும் எனக்கு வந்து கொண்டு இருக்கிறது. எனவே இத்தகைய அடக்குமுறைகளை அண்ணா தி.மு.க. சர்க்கார் நிச்சயமாக மேற்கொள்ளக் கூடாது என்ற கருத்தை வழங்க விரும்புகிறோம்.

உள்ளாட்சித் தேர்தல் பற்றி இங்கே ஆளும் கட்சிக்கும் எதிர்க்கட்சிகளுக்கும் கருத்து மோதல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. உள்ளாட்சித் தேர்தல் நீதிமன்றத்தால் தடை செய்யப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். ஏன் தடை செய்யப்பட்டது என்ற காரணத்தை ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும் இந்தச் சர்க்கார் கொண்டு வந்த திட்டத்தில் அரிசனங்களுக்கும் பெண்களுக்கும் இட ஒதுக்கீடு செய்வதாகச் சொன்னார்கள். சில அடிப்படை நியதிகளை மேற்கொண்டு இப்படிச் செய்திருந்தால் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு வந்திருக்காது. எனவே, வழக்கு முடிந்து உள்ளாட்சித் தேர்தல் நடப்பதற்கு முன்னால் தேர்தல் நடத்த முடியாமல் இருப்பதற்கான அடிப்படை குறைகளை நிவர்த்தி செய்வது, தேர்தல் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது இட ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது கூட 1971ஆம் ஆண்டு எடுக்கப்பட்ட மக்கள் தொகை அடிப்படையில் என்று அறிகிறோம். 1981ஆம் ஆண்டுக்கான மக்கள் தொகை கணக்கு எடுக்கப்பட்டு, ஏற்கனவே முடிந்து விட்டது. அந்த அடிப்படையில் புதிய வாக்காளரப்பட்டியல் தயாரிக்கப்பட வேண்டும்; தயாரிக்கப்பட்டிருக்கும் என்று கருதுகிறோம். எனவே, 1981 ஆம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்குபடி இட ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சித் தேர்தலுக்கு நீதிமன்றத்தில் தடை விதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் தேர்தலை நடத்துகின்ற ஆசை ஆளும் கட்சிக்கு இருந்தால் நகராட்சித் தேர்தலையும் மாநகராட்சித் தேர்தலையும் நடத்த எந்தவிதமான தடையும் இல்லை; எனவே நகராட்சி, மாநகராட்சித் தேர்தல்களை உடனடியாக நடத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு அங்கே மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாத காரணத்தால் மக்கள் குறைகளை அரசு அல்லது அந்தந்த அமைப்புகள் கவனிக்காமல் இருக்கின்றன. அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரும் வாய்ப்பும் இல்லை. அந்த நிலையை மாற்றுவதற்கு

1982 பிப்ரவரி 6] [திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில்]

நகராட்சிகளிலும் மாநகராட்சிகளிலும் மக்கள் பிரதிநிதிகள் இடம்பெற, இந்த அமைப்புகளுக்கு உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வேலை நிறுத்தத்தை அடக்குவதற்காக நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் இந்த சர்க்கார் சட்டம், ஒழுங்கு நிலை நிறுத்தப்படுவதில் என்ன நிலையை மேற்கொள்கிறது என்பதை இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் சில காலம் சட்டம், ஒழுங்கு சரியாக இருந்தது என்று நான் பாராட்டியுக்கின்றேன் ஆனால் இன்றைக்கு பத்திரிகை செய்தியைக் பார்த்தால் கொள்ளை, கற்பழிப்பு போன்ற சம்பவங்கள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்றன என்கின்ற செய்தி நமக்கு எட்டிக் கொண்டிருக்கிறது.

[பிற்பகல் 11.40.]

அடுத்து கொள்கைகளைப் பொறுத்தவரையில் அது வடபுலத்திலே இருக்கின்ற பிரச்சினை என்றுதான் நாமெல்லாம் எண்ணிக் கொண்டிருந்தோம். அங்கே இது இயல்பாகி விட்டது. ஏனென்றால் ஆளுகின்ற பொறுப்பிலே உள்ளவர்களுக்கும் கொள்ளைக் கூட்டத்திற்கும் இடையே தொடர்பு இருப்பதாகக் கூட பத்திரிகைகளிலே வருகின்ற செய்திகளை நாம் பார்க்கிறோம். ஆனால் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஆளுகின்ற கட்சியில் இருப்பவர்கள் நல்லவர்கள் என்று நாம் நம்புகிறோம். எனவே அவர்களுக்கும் கொள்ளைக் கூட்டத்தினருக்கும் இடையே நிச்சயமாகத் தொடர்பு இருக்க முடியாது. எனவே இத்தகைய சம்பவங்கள் வடபுலத்தில் இருந்துதான் தென்னகத்திற்கு வந்திருக்கின்றன. இந்த நிலைமையினை மாற்றுவதற்குச் சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே சட்டம் ஒழுங்கு நிலைமையைப் பாதுக்காக்க வேண்டிய அரசாங்கம் சிறிய போராட்டங்களை அடக்குவதிலேதான் கண்ணும் கருத்துமாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. தற்போது மாணவர்கள் போராட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கின்றது. சிறிய விஷயங்களை பூதாகாரமாக மாற்றுவது அரசின் இயல்பாகி விட்டது. 9 மாணவர்கள் தங்களுடைய எதிர்ப்புக்களைத் தெரிவித்து கோரிக்கைகளை வைப்பதற்காக அடையாள உண்ணாவிரதம் இருந்து இருக்கிறார்கள். 12 மணியிலிருந்து 6 மணி வரையில் அவர்கள் அடையாள உண்ணாவிரதம் இருந்தால் அதனால் அரசாங்கத்திற்கு எத்தகைய தீங்கும் ஏற்படாது. அதனால் சட்டம் ஒழுங்கு நிச்சயமாகப் பாதிக்கப்படாது ஆனால் அவர்களைத் தேவையில்லாமல் கைது செய்திருக்கிறார்கள். அதன் தொடர்பாக இப்போது

[திரு. பி. முகமது ஸ்மாயில்]

[1982 பிப்ரவரி 6]

அனைத்துக் கல் இூரி மாணவர்களும் ஒன்றாக இணைந்து போராடுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டு அது தொடர் கையாக ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே அவர்களை அழைத்துப் பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆனால் அழைத்துப் பேசாமல் இந்த சர்க்கார் பாராமுகமாக இன்று அதனைப் பெரிய பிரச்சனையாக ஆக்குவதற்கு முயற்சிப்பதற்கு என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இன்னும் சில தினங்களில் கால்நடை ஆய்வாளர்கள் முக்காடு போட்டுக் கொண்டு ஊர்வலம் வரப் போவதாக செய்தி வந்திருக்கின்றது. அவர்கள் தங்களுடைய பிரச்சினைகளை அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள். அவர்களுடைய பிரச்சினைக்காக அவர்கள் அமைச்சரைச் சந்தித்து பேசினால் முதலமைச்சரைச் சந்தித்துச் சொல்லுங்கள் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு முதலமைச்சரைப் பார்க்கின்ற வாய்ப்பே கிடைப்பதில்லை என்று குறைபாட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையை அரசாங்கம் பெரிதுபடுத்தாமல் சம்பந்தப் பட்டவர்களை அழைத்துப் பேசி தீர்வு காண்பதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப் பெற்றது) தயவு செய்து இன்னும் ஐந்து நிமிடங்கள் எனக்குத் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சாதாரணமாக நான் பேசுகின்ற போது அதிகமான நேரத்தை எடுத்துக் கொள்வதில்லை. ஆகவே, இப்போது சற்று அதிகமாக நேரம் தர வேண்டும் என்று துணைத் தலைவர் அவர்களிடம் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இங்கே ஆளுநர் உரையிலே தேவையற்ற முறையில் மொழிப் பிரச்சினைபற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்ற என்று நான் அஞ்சுகிறேன். சிவில் நீதிமன்றங்களில் 1 ஆம் தேதி முதல் தமிழ் அமலுக்கு வரும் என்று சொல்லி இருக்கிறீர்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் எங்கும் தமிழ் எதிலும் தமிழ் என்று சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறீர்கள். தமிழுக்கு இந்த மொழியாலோ அல்லது வேறு எந்த மொழியாலோ ஆபத்து ஏற்பட்டால் அதற்கு நீங்கள் சில நிலைகளில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வதாக அச்சுறுத்தி இருக்கிறீர்கள். அண்ணா சமாதியின் முன்பு இருந்து கூட பிரமாணம் எடுத்ததாகச் செய்தி வந்திருக்கின்றது. இந்த மொழி தணிக்கப்பட மாட்டாது என்று நேரு முதல் இருந்து வருகின்ற அத்தனை பிரதமர்களும் உறுதி தந்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கின்றபோது ஏன் இந்தப் பிரச்சினையை இப்போது எழுப்ப வேண்டும். ஆளும் கட்சியினர் தாங்கள் இழந்து வருகின்ற அரசியல் செல்வாக்கை நிலைநிறுத்துவதற்காகக் கையாளுகின்ற ஒரு முறையாகத்தான் இது கையாளப்பட்டு வருகின்றது என்று நான் குற்றம் சாட்டுகிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 6] [திரு. பி. முகமது ஸ்மாயில்]

ஆனால் மொழிப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் இந்தி மொழி திணிக்கப்பட வேண்டும் என்று நாங்கள் கூறவில்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் தானே முன் வந்து ஹிந்தி படிக்க முன் வருகின்றவர்களுக்கு வாய்ப்பு வேண்டும் என்று சொல்கிறபோது அந்த வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தித் தருகின்ற கடமை சர்க்காருக்கு உண்டு. இங்கே போதிய அளவில் வேலை வாய்ப்பினை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்கு வசதியற்ற நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கின்றது. இந்த மாநிலத்தின் மக்கள் வேறு பல மாநிலங்களுக்காவது சென்று வேலை தேடிக் கொள்வதற்கு இந்திமொழி அவர்களுக்கு துணையாக இருக்கும் என்றால் அதை நிச்சயமாகச் செய்து தர இந்த அரசு கடமைப்பட்டு இருக்கின்றது. நம்முடைய மாநிலத்திலே வேலை வாய்ப்பற்ற நிலைமை மிகப் பயங்கரமாக இருக்கின்றது. இங்கே சென்ற ஆண்டு மட்டும் வேலை தேடி பதிவு செய்து கொண்டவர்களின் எண்ணிக்கை 4,87,503 என்று புள்ளி விவரங்களில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அவர்களில் வேலைவாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டவர்கள் 51,350 பேர்கள் தான். எனவே பதிவு செய்தவர்களில் ஏறத்தாழ 10-ல் ஒரு பகுதி பேர்களுக்குக் கூட வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தர முடியவில்லை என்பதை இந்த அரசு உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும். ஒட்டு மொத்தமாக வேலைவாய்ப்புக்கிடையிலே பதிவு செய்திருப்பவர்களின் எண்ணிக்கை 11,43,049 என்று சொல்லப்படுகின்றது. ஆனால் வேலையிடங்கள் காலியாக இருப்பது 27,813 என்றுதான் புள்ளி விவரங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே இருக்கின்ற தேவையில் ஏறத்தாழ 15-ல் ஒரு பகுதியினருக்குக் கூட வேலை வாய்ப்பு தரக்கூடிய நிலைமை இங்கே இல்லை. ஆகவே இங்குள்ள மக்களுக்கு வேறு ஏதேனும் ஒரு மொழி தெரிந்தால் அவர்களுக்கு மற்ற மாநிலங்களில் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும் என்றால் அதற்காக அந்த மொழியினை பயில்வதற்குச் சந்தர்ப்பம் வேண்டும் என்று கேட்டால் அந்த சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கின்ற பொறுப்பை இந்த அரசு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். (மணியடிக்கப் பெற்றது)

கடைசியாக எங்கள் மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற சில பிரச்சினைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடந்த நவம்பர் மாதம் ஒன்றாம் தேதி, குமரி மாவட்டத்தை தமிழ்நாட்டோடு சேர்த்ததற்காக விழா கொண்டாடப்பட்டது. அப்போது சில தியாகிகளுக்கு உதவி செய்வதாக சில உறுதிமொழிகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தப் போராட்ட காலத்தில் உயிரிழந்த 13 பேர்களுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் வீதம் வழங்க இருப்பதாக உறுதிமொழி தரப்பட்டுள்ளது. ஆனால் அந்தப் பத்தாயிரம் ரூபாய் இன்னும் வழங்கப்படவில்லை. 10 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்கப்படும் என்ற சரட்டிப்பிகேட் மட்டும்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே உடனடியாக அந்தத் தொகை அவர்களுக்குச் சென்று சேர்வதற்கு வழிமுறைகளைச் செய்ய

[திரு. முகமது இஸ்மாயில்]

[[1982 பிப்ரவரி 6]

வேண்டும். உயிர் இழந்தவர்கள் 13 பேர்களாக இருக்கையில் காலிழந்தவர்கள் கையிழந்தவர்கள் ஏராளமான பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி, அவர்களுக்கும் அரசு உதவி செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கூறி, முழுமையாக கவர்னர் உரையை ஆராய்கிறபோது எங்களுக்கு அது திருப்தியளிக்கவில்லை என்பதைச் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எஸ். என். இராமசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கவர்னர் உரை மீது, நன்றி தெரிவிக்கும் பொறுப்பில் நான் சார்ந்திருக்கிற காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக உரை நிகழ்த்துகிறேன்.

கவர்னர் உரையில் சொல்லப்பட்டுள்ளதைப் போல இன்று தமிழக அரசு பாரதியார் விழாவினை நல்ல முறையில் கொண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த நல்ல நேரத்தில் தமிழக அரசின் கவனத்திற்கு நான் ஒன்றைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

பாரதி விழாவிற்கு மணி மண்டபம் கட்டும் பொருட்டு, நெல்லையிலே ஒரு பாரதியார் சிலை நல்ல முறையில் அமைக்கப்பட்டு, இப்போது அது நன்கு பராமரிக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்கிற நிலைமை எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். அதே நேரத்தில் அந்தச் சிலையை பராமரிக்க வேண்டும். எப்படி என்றால், பக்கத்திலே காம்ப்வுண்ட் சுவர்கள் இடிபட்டு போய் விழுந்த காரணத்தினால், பாரதியாரின் சிலைக்கு பக்கத்திலே தண்ணீர் தேங்கியிருக்கிறது. எச்சில் இலைகள் சுற்றிலும் காணப்படுகின்றன. இவைகளையெல்லாம் அகற்றி சுற்றுப்புறத்தை சுத்தம் செய்து, பாரதியாரின் சிலையையும் தூய்மையாக வைத்திருக்க வேண்டும். அந்தச் சிலைக்கு ஏதாவது ஒரு நல்ல நிகழ்ச்சி நேரங்களில் நாங்கள் சென்று ஆரம் இட வேண்டும் என்று நினைத்தால் கூட, அவ்வாறு ஆரம் இடுவதற்கான வசதி வாய்ப்பு அங்கே இல்லாமல் இருக்கிறது என்பதையும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து கரண்டி பிரச்சனையைப் பற்றி இதிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை எடுத்துக் கொள்வோமேயானால், என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில் புத்தந்துறை, விஜயராமபுரம், சாத்தான் குளம், பேய்குளம் போன்ற பகுதிகளில் பம்பு செட்டுகள் போடப்பட்டு, அவைகள் 7 ஆண்டுகளாக கனெக்ஷன் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. மணலமாதா கோவில் என்ற இடத்தில் ஒரு நிகழ்ச்சியில், நானும் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களும் கலந்து கொள்வதற்காக சென்றிருந்தபோது, அங்கு எறிந்த விளக்குகள் எல்லாம்

1982 பிப்ரவரி 6] [திரு. எஸ். என். இராமசாமி]

ஏதோ மெழுகு வர்த்தி விளக்குகள் எரிவதுபோல் ஒளியை வீசின. நாங்களும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை தொடர்பு கொண்டு, அந்த விளக்குகள் நல்ல முறையில் எரிய வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொன்னோம். அதற்குப் பிறகும் பலமுறை அந்தப் பகுதியில் விளக்குகள் பவர் குறைவாக இருப்பதை நாங்களும் திருப்பி திருப்பி எடுத்துச் சொல்லியும், இதுவரையில் அதற்கு எந்தவிதமான தீர்வுகளும் காணப் பெறவில்லை.

அடுத்து குடிநீர் பிரச்னை. குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தினால் கிராமங்களில் போடப்பட்டுள்ள குடிநீர் தொட்டிகள் நல்ல முறையில் இயங்குவதேயில்லை. அங்கே போடப்பட்டுள்ள ஆழ் துளை குழாய்களின் மூலம் எந்தவிதமான நன்மையும் மக்களுக்கு கிடைக்கவில்லை. இவைகளை அரசுக்கு நான் பலமுறை சொல்லியும், குடிநீர் வடிகால் வாரியம் நல்ல முறையில் செயல்படவில்லை.

அடுத்து நியாயவிலைக் கடைகள். இந்தக் கடைகள் மூலம் மக்களுக்கு வழங்கப்படுகிற உணவுப் பொருள்களில் கோதுமையை எந்தவிதமான நியாய விலைக்கடைகளிலும் கொடுக்கப்படுவதே இல்லை. கொடுக்கப்படும் மற்ற பொருள்களும் நல்ல முறையிலே மக்களுக்கு கிடைப்பதில்லை.

அடுத்து மணிமுத்தாறு பாசனத்தில் பல ஏக்கர்கள் நிலம் இன்றைக்கு விவசாயம் செய்யப்பட்டுள்ளது. மணிமுத்தாறு அணையில் 94 அடி வரை தண்ணீர் இருந்தாலும், 2 தண்ணீர் தட்டுப்பாடு உள்ள விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் கிடைப்பதேயில்லை. அங்கே 1 ரீச், 2 ரீச், 3 ரீச், 4 ரீச் என்று பல பிரிவுகள் இருக்கின்றன. 3-வது, 4-வது ரீச்ச்களிலே, இரண்டு தண்ணீர் தட்டுப்பாடு உள்ள 600 ஏக்கர் நிலங்களில் பாசனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1-வது ரீச்சிலும், 2-வது ரீச்சிலும் உள்ள நிலங்களில் இப்பொழுது நஞ்சையை நட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அங்கே உள்ள தண்ணீரை இங்கே திருப்பி பாசனத்தை நல்ல முறையில் செயல்படுத்தினால், சுமார் பல்லாயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களில் நெல் பயிராகி நல்ல அதிக அளவில் மகசூல் கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்கும். ஆனால் அப்படிச் செய்யாமல் மேற்கேயே தண்ணீரை விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உடனடியாக அதை கிழக்கே விட வேண்டும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து என் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் சாத்தான் குளம் தொகுதியில் 25 பஞ்சாயத்துக்களும், ஆழ்வார் திருநகரியில் 12 பஞ்சாயத்துக்களும் கருங்குளத்தில் 15 பஞ்சாயத்துக்களும் நிலத்தடி நீரை நம்பியே வாழ வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கின்றன. அங்கே ஒரு பாசனக் கால் வெட்டி, கருங்குளத்திற்கு மேல் பகுதியில் ஒரு மடையை தாம்பிரபரணி ஆற்றிலிருந்து கொண்டு போய், சுமார் 2½ மைல் நீளம் உள்ள கருமேனி ஆற்றில்

[திரு. எஸ். என். இராமசாமி]]1982 பிப்ரவரி 6]

தண்ணீரை விடுவோமேயனால் மழைக்காலங்களில் தாம்பிரபரணி ஆற்றிலிருந்து கழிவு தண்ணீர் போய், அந்தக் கருமேனி ஆற்றிலிருந்து பாயக்கூடிய குளங்கள் நிறைந்து அங்குள்ள மக்களுக்கு பாசனம் கிடைக்கும். ஆடுநாடுகளுக்கு குடிக்க குளிப்பாட்ட நிலங்களிலே நிலத்தடி நீர் உயர்வதற்கும் வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-50].

வேளாண்மைத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் விவசாயிகளுக்கு வட்டி தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருப்பது பாராட்டுக்குரியது. பத்து ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கிற விவசாயிகளுக்குக் கூட எல்.ஐ.ஸி. யில் பணியாற்றக்கூடிய கடைநிலை ஊழியர்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய ஊதியம் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே மத்திய அரசு பூச்சி மருந்துகள், உரம் போன்றவற்றிற்கு மானியம் கொடுக்காவிட்டாலும் இந்த அரசு விவசாயிகளுக்கு மானியம் கொடுத்து உதவ வேண்டும் என்று கேட்டு எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. சே. குப்புசாமி : மாண்புமிகு அவையின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று கவர்னர் உரை மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பிரபாகரன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன். இன்று உலகத் தமிழ் மாநாடானாலும் சரி, பாரதி நூற்றாண்டு விழவானாலும் சரி அவை குறித்து நன்றி செலுத்திப் பேசியவர்களும், அவற்றிக்கு எதிர்ப்பு கூறியவர்களும் இங்கே உள்ளார்கள். அவர்கள் எந்தெந்த முறையில் கூறினார்கள் என்பதை அவை அறிய விட்டு விட்டு, தலைவர் அவர்கள் மணியடித்து விடுவார்களோ என்ற பயத்தால் எனக்கு சிறிது நேரம் நீட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை துவக்குகிறேன்.

நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணன் துரை முருகன் அவர்கள் இங்கே புரட்சி, புரட்சி, புரட்சி என்று ஐந்தாறு புரட்சிகளைச் சொல்லி அதற்கு விளக்கம் தந்தார்கள். மற்றவற்றை விடுத்துவிட்டு அதற்கு மட்டும் விளக்கம் கூற விரும்புகிறேன். நான் கிராமங்கள் அதிகமாக உள்ள தொகுதியிலிருந்து வந்தவன். அதேபோல் அண்ணன் துரை முருகன் அவர்களும் அப்படி வந்தவர்கள்தான். கிராமங்கள் நாம் முன்னால் பார்த்ததை விட இப்போது எப்படி இருக்கின்றன என்று பார்க்கிற போது பூரல் உற்பத்தியாளர் சங்கம், ஆடு வளர்ப்போர் சங்கம், விவசாயிகள் சங்கம், பாய் நெய்பவர்கள் சங்கம் என்று பல்வேறு தொழில்களுக்குப் வேறு சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டு கிராம மக்கள் நல்லமுறையில் முன்னேற்றம் அடைந்து வருகிறார்கள். கிராமங்களில் உள்ள ஏழை எளிய மக்கள் வறுமைக்கோட்டிற்குக்

1982 பிப்ரவரி 6]

[திரு. சே. குப்புசாமி]

கீழே இருந்த மக்கள் அடிமைகளாக வாழ்ந்தது போய் பணக்காரர்களிடம் கடன் பெற்று அவர்களுக்கு கொத்தடிமைகளாக இருந்த நிலை போய் இன்று அரசால் தரப்படுகிற கடன்களையும், மானியங்களையும் வைத்துக்கொண்டு வாழ்வில் தன்னிறைவு பெற்று தங்கள் குடும்பங்களைக் காப்பாற்றி வருகிறார்கள். இதை ஒரு புரட்சி என்று எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமே தவிர புரட்சி அல்ல என்று கூறக்கூடாது.

ஒரு ஆடு வளர்க்கவேண்டுமென்றால் பணக்காரர்களிடம் கடன் பெற்று அந்த ஆடை வாங்கினால் வாங்கிய அந்தத் தொழிலாளி அவருக்கு கொத்தடிமையாகவே ஆகி விடுகிறான். ஆனால் இப்போது அந்த நிலை மாறி சர்க்காரிலிருந்து கடன் பெற்று, மானியம் பெற்று ஆடுகள் வாங்கி அவற்றை வைத்துக்கொண்டு தன் குடும்பத்தைக் காப்பாற்றி வருகிறான். அதனால் அந்நேரம் தாயம் பொருளாதாரத் துறையில் நிறைவு பெறுகிறது என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. ஆகவே கிராமங்களில் உள்ள ஏழை எளிய மக்கள் கொத்தடிமைகளாக இருந்த நிலை மாறி இப்போது சுதந்திர குடும்பங்களாக திகழ்கின்றன என்றால் இது ஒரு புரட்சி அல்லவா?

இதுவரையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பண வசதி படைத்தவர்கள், அதிகமான அளவிற்கு பட்டா நிலங்கள் உடையவர்கள் தான், பெரிய விவசாயிகள்தான் கடன் பெறும் நிலை இருந்தது. ஆனால் இப்போது அந்த நிலை மாறியிருக்கிற விவசாயிகளும் கடன் பெற்று மானியம் பெற்று, பூச்சிக்கொல்லி மருந்து, விதைகள் போன்றவற்றிற்கு கடனும் மானியம் பெற்று உற்பத்தியைப்பெருக்கி பயன் பெறவில்லையா? இது ஒரு புரட்சி அல்லவா? அதை நன்கு சிந்திக்க வேண்டும். அண்ணன் துரை முருகன் அவர்கள் மனப்பூர்வமாக இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளை வைக்கவில்லை எதிர்வரிசையில் உள்ளவர்கள் பாராட்டக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இப்படிப்பட்ட சருந்துக்களைக் கூறுகிறார்கள். உணர்வுபூர்வமாக அவர்கள் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டுள்ளார்கள். இதுவும் ஒரு புரட்சி தான் என்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் ஏழை எளியமக்கள் ல தரப்புகளில் கடன் மானியம் பெற்று பலன் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்றால் மிகையாகாது. விவசாயிகள் விதைகளுக்கு, கருவிகளுக்கு, ஆடு வாங்குவதற்கு ஒப்படி பலவற்றிற்கும் கடனாகவும் மானியமாகவும் பெற்று பயன் அடைந்து வருகிறார்கள். இதற்கு முன்னால் இப்படி இருந்த தில்லை.

இன்னும் ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன். விவசாய சங்கங்களிலே வசதிபடைத்தவர்கள், பணக்காரர்கள் லோன் பெற்றது போய், இன்றைக்கு கூலி விவசாயிகள், ½ ஏக்கர், அதற்கு மேலும் 5 ஏக்கர்களுக்கு குறைவாக நிலம் வைத்திருக்கும் விவசாயிகளுக்கு அதிகமாகக் கடன் கொடுத்து, அவர்களுக்கு மானிய விலையிலே

[செ. குப்புசாமி]

[1982 பிப்ரவரி 6]

பூச்சி மருந்துகள், கருவிகள், உழவு மாடுகள் வாங்கிக் கொடுத்து, இத்தகைய விவசாயிகளின் மேம்பாட்டிற்கு இந்த அரசு திட்டமிட்டு செயல்பட்டுக்கொண்டு வருவது புரட்சிகரமான திட்டம் என்பதை நான் இந்தச் சபைக்கு அறிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, நெசவுத் தொழிலாளர்கள், பாய் முடைவோர் போன்ற அனைத்துத் தொழிலாளர்களும் இன்று கடன் வசதி பெற்று வருகின்றார்கள். அதோடு மானியமும் பெறுகிறார்கள். இந்த முறையில் இந்த அரசு, இதற்கு முன்னாலே இருந்த எந்த அரசுகளும் செய்யாத புரட்சிகரமான காரியத்தைச் செய்துகொண்டு வருகிறது. இதையெல்லாம் சற்று ஆராய்ந்து பார்ப்பார்களானால், இவைகள் எல்லாம் புரட்சிகரமான திட்டம் என்பதை ஒப்புக்கொள்வார்கள். எனவே, இது ஒரு புரட்சிகரமான திட்டம் என்பதைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, மக்கள் தலைவர் என்று பெயர் வைத்தார்கள். புரட்சித் தலைவர் என்று பெயர் வைத்தார்கள். ஆனால், இன்று புரட்சித் தலைவர் பெயரை புரட்சி, புரட்சி என்று அவர்கள் கிண்டல் செய்கிறார்கள். காரணம், அவர்கள் எதிர்வரிசையிலே இருக்கின்ற காரணத்தினாலே அப்படிச் சொல்கிறார்கள் தவிர, வேறு அல்ல. அவற்றை யெல்லாம் எங்கள் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு, புரட்சிகரமான திட்டங்களை இன்றைக்கு நடத்தி வருகிறார்கள். அவைகளை நீங்கள் ஏற்றுக்கொண்டாலும், இல்லாவிட்டாலும், இந்த நாட்டு மக்கள் புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் புரட்சித் திட்டங்களை ஏற்றுக் கொண்டு விட்டார்கள் என்பதை கூறிக் கொண்டு விடை பெறுகிறேன். வணக்கம். நன்றி.

திரு. பொ. உத்திராபதி மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரையில் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சரல்ல விழைகிறேன். நமது ஆளுநர் உரையில், சென்ற ஆண்டு விவசாயிகளுக்கு கடன் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு கடன் தள்ளுபடி என்ற பெயரால், லட்சக்கணக்கான ரூபாய் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. ஆனால், மத்திய அரசாங்கம் விவசாயக் கடனை தள்ளுபடி செய்யக்கூடாது என்று கட்டளை போட்டார்கள். இதனால், அதையும் மீறி தமிழக அரசு 5 ஏக்கர்களுக்கு கீழே உள்ள விவசாயிகளுக்கு கடன் தள்ளுபடி என்று உத்தரவிட்டது. தஞ்சாவூர், திருச்சிக்கும், அல்லது திருச்சிக்கும், திருநெல்வேலிக்கும் இது எந்த அளவுக்கு பொருந்துமென்றால், அது சரி வராது. எனவே, தமிழகம் முழுவதும் 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற அடிப்படையில் கடன் தள்ளுபடி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

1982 பிப்ரவரி 6] [திரு. போ. உத்திராபதி]

அதேபோல், தன்னிறைவுத் திட்டம் மூலம் இன்றைய தினம் கிராமங்களில் சாலைகள், போக்குவரத்து எல்லாம் வசது செய்யப் படுகிறது. ஆனால், இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டம் யாருக்காக செய்யப்படுகிறது என்றால், அதிகாரிகளுக்கும், காண்ட்ராக்டர்கள் குழுக்களுக்கும் தான் இந்தத் திட்டம் பயன்படுகிறதே தவிர, மக்களுக்குப் பயனளிக்கவில்லை என்பது நான் பணிவோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதேபோல், பட்டா, போட்டுக் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். பட்டா கொடுத்தால், அதோடு தென்னம் பிள்ளை ஒன்றும் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால், பட்டா எந்த அளவுக்கு தமிழகம் முழுவதும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்பதைப் பார்த்து, எதிர்காலத்தல் எல்லோருக்கும் பட்டா கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல், இன்றைக்கு பஞ்சாயத்து தேர்தல் கோர்ட்டிலே இருக்கிறது. நான் அதற்குள் போக விரும்பவில்லை. ஆனால், தேர்தல் இல்லாத காரணத்தினால், தமிழகத்திலே ஏற்படக்கூடிய குடி தண்ணீர், மின்சாரம், சாலை போக்குவரத்து போன்ற எல்லாக் காரியங்களும் இன்றைக்கு முடங்கிக் கிடக்கின்றன. இன்றைக்கு பஞ்சாயத்து தேர்தல் கிராமங்களிலே நடைபெறாததன் காரணமாக, இப்படிப்பட்ட வேலைகள் எல்லாம் அங்கே நடைபெறாமல், முடமாக்கப்பட்டு இருக்கின்றன எனவே, விரைவில் அரசு இந்த கோர்ட்டில் இருக்கக்கூடிய பிரச்சினையைத் தீர்த்து, பஞ்சாயத்து தேர்தலைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல், பினாமி நிலம் 58 முதல் 60 வரைக்கும் இருக்கக் கூடிய பினாமி நிலங்களை எடுக்க வேண்டுமென்று தமிழ்ச் அரசு கட்டம் போட்டது. ஆனால், மத்திய சர்க்கார் இன்றைக்கு அங்கு நிராகரித்திருக்கிறது. இத்தகைய நிலைமை இன்றைக்கு தமிழ் அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது: இன்றைக்கு தமிழக மக்களுக்கு அவமானம் ஏற்பட்டிருக்கிறது அதேபோல், கடந்த 19-ஆம் தேதி நடைபெற்ற பொதுவேலை நிறுத்தம் நடந்தபோது தஞ்சை மாவட்டத்தில்—நடந்த போலீஸ் அக்கிரமங்கள் கொஞ்ச நஞ்சுமல்ல தஞ்சை மாவட்டத்தில் ரெட்டசுழி என்ற இடத்தில் ஞான சேகரன் என்பவரைத் துப்பாக்கியால் சுட்டதற்குப் பிறகு நாலாம் சேத்தி கிராமத்துல் போலீஸ் புகுந்து, அரிசன மக்கள் வீடுகளில் எல்லாம் புகுந்து அங்கிருக்கக்கூடிய சாதாரண மண் பாண்டங்களை யெல்லாம், மற்றப் பொருள்களை எல்லாம் உடைத்துப் போட்டார்கள் இன்றைக்கு 66 பேர்கள் மீது வழக்கு போட்டு, நீதி மன்றத்திலே ஜாமீன்கூட கிடைக்க முடியாத அவலநிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. பொ. உத்திராபதி

[1982 பிப்ரவரி 6]

அதேபோல், திருத்துறைப்பூண்டி பகுதியில், ஒரு மாதர் சங்கத்தைச் சார்ந்த 60 வயதான சுந்தரம்பால் அவர்களை அடித்து சேற்றில் புரட்டி, அவர்களின் இடுப்பு எலு பு உடைகின்ற நிலைக்கு திருத்துறைப்பூண்டியிலே நிழ்ச்சி நடைபெற்றிருக்கிறது. இப்போது அந்த அம்மையார் அங்குள்ள மருத்துவ மனையிலே சிகிச்சை பெற்று வருகிறார்கள்.

[திற்பகல் 2-00]

அதே போல் வட்டார விவசாயச் சங்கச் செயலாளர் சிவஞானம் மண்டை பிளக்கப்பட்டு 13 நாட்கள் மருத்துவ மனையில் இருந்து சிகிச்சை பெற்றார்கள். விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு நாதன் அடிப்பட்டு நாகை மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை பெற்றார். வேதாரண்யம் இளைஞர் மன்றச் செயலாளர் நாகராஜன் அடிக் கப்பட்டு மண்டை பிளக்கப்பட்டார். வேலூர் பாலத்தில் சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர் காவல் துறையை வைத்துக் கொண்டு பெண் போலீசாள் இறக்கி விவசாயத் தொழிலாளியை ஓட ஓட அடித்து விரட்டி சிரித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அது எந்த அளவுக்கு போஸ்சின் கவுரவத்தைப் பாதுபடதாக இருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். வேலூர் நிறுத்தம் முடிந்த பிரகு 20-ம் தேதி எஸ். பி. ரெவின்யூ அதிகாரிகள் சேர்ந்து கொண்டு திருப்தத்தூரில் சிவப்புத் துண்டு, சட்டை போட்டவர்கள் அதனை தேரவரையும் அடித்ததோடு கட்சி அலுவலகத்தில் புகுந்து உடலாளர் பக்கிரிசாமி மற்றும் 20 பேரையும் அடித்து கைது செய்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு ஆளக்கூடிய ஆட்சி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆட்சியா அல்லது போலீஸ் ஆட்சியா என்று மக்கள் சந்தேகப்பட்டக்கூடிய அளவுக்கு தஞ்சை மாவட்டத்தில் போலீஸ் அட்டகாசம் இன்றைக்கு அதிகரித்திருக்கிறது. அதை விசாரிக்கவேண்டும்.

அதே நேரத்தில் காங்கிரஸ் கட்சியும் தஞ்சை மாவட்டத்தில் வன்முறையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இந்தரா காந்தி படம் போட்டு நதின் கூறிய நோட்டீஸ் என்னிடம் இருக்கிறது. போக்கு வரத்து டல் எண். 8052 பேருந்தில் காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்களும், இளைஞர் காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்களும் அந்த பஸ்ஸிலே சவுக்குக் கட்டை, ஆயுதங்களை எடுத்து கொண்டு போலீஸ் ஒத்துழைப்பு போடு திருத்துறைப்பூண்டி பகுதி முழுமையிலும் அராஜகத்தை அண்டி காங்கிரஸ் காரர்கள் வன்முறையில் ஈடுபட்டார்கள்.

நான் ஆளும் கட்சியைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்—திருமதி இந்திரா காங்கிரஸ் ஆட்சி பிணாமி சட்டத்தை அவர்கள் மறுக்கிறார்கள். விலைவாசி உயர்வுக்கு இவர்கள் காரணமாக இருக்கிறார்கள். வேலையில்லாத தண்டாட்டம் போக்கப்படவில்லை; தமிழக அரசாங்கம் எடுக்கக்கூடிய நல்ல திட்டத்தை எல்லாம் நிராகரிக்கக்கூடிய திருமதி இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியை இங்கே ஆளும் கட்சி ஆதரிப்பது சரிதானா? அதே போன்று பிரதான

[திரு. பொ. உத்திராபதி]

எதிர்க்கட்சியானது டில்லியிலே உட்கார்ந்து கொண்டு தேசப் பாதுகாப்பு என்ற பெயரால் தொழிலாளர் விரோதச் சட்டத்தை கொண்டு வந்த போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நாடாளுமன்றத்தில் ஆதரிக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அதற்கு என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது. இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியும் பிரதான எதிர்க் கட்சியும் தொழிலாளர் வர்க்கத்திற்கு எதிராக இருக்கக் கூடிய இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சிக்கு ஆதரவு தருவதைக் கண்டித்து விடைபெறுகிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் உத்திராபதி அவர்கள் பேசுகிறபோது இந்திரா காங்கிரஸ் இளைஞர்களும் மற்றவர்களும் போலிசாருடன் சேர்ந்து கொண்டு வன்முறையில் ஈடுபட்டார்கள் என்று சொன்ன குற்றச்சாட்டைப் பற்றி அரசு விசாரித்து தங்களுடைய பதிலிலே விளக்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை மறு நாள் 8—2—1982ஆம் தேதி காலை 9—00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 2:04 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது.

6. பேரவையின் முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும் ஏதுவுமில்லை

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

18. தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையின் 21—1—1981 முதல் 15—5—1981 முடிய உள்ள நடவடிக்கைகளின் சுருக்கக் குறிப்பு.

இணைப்பு.

எண் 441ஐ பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா 74 க்கு-லா விடையைக் காண்க.

விவர அறிக்கை.

சங்கக் கோரிக்கைகள்.

அரசு எடுத்த நடவடிக்கை/இறுதி முடிவு.

1. பகுதி நேரம் என்பதனை மாற்றி தொகுதி எழுத்தர் என்ற நிலைக்கு உயர்த்தி தற்போது வேலை பார்த்து வரும் அனைவரையும் வயது வரம்பு, கல்வித் தகுதி பாராது அனுபவத்தை அடிப்படையாக வைத்து தக்க பணிப்பாதுகாப்பு அளிக்க.

ஊராட்சி எழுத்தர்கள் பகுதி நேர எழுத்தர்கள் ஆவர். இவர்களுக்கு மக்கட் தொகையின் அடிப்படையில் ஊதியம் வழங்கப்படுகிறது. எனவே இவர்கள் கோரிக்கை ஏற்க இயலாது.

2. ஊதிய உயர்வு அளிக்க வேண்டும்.

பகுதி நேர எழுத்தர்களின் ஊதியம் உயர்ந்த பட்சம் மாதம் ரூ. 90 ஆகவும் குறைந்த பட்சம் ரூ. 37.50 ஆகவும் 1—9—1981 முதல் அமுலுக்கு கொண்டுவர 29—7—1981 ஆம் நாளிட்ட ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறை அரசாணை எண் 1350 இல் உத்திரவு வெளியிடப்பட்டுள்ளது. ஒரு பகுதி நேர எழுத்தர் மூன்று அல்லது நான்கு ஊராட்சிகளில் பணி புரிவார். ஆகையால் சராசரியாக ரூ. 200 முதல் ரூ. 300 வரை ஊதியம் பெறுவார். மேற்படி உத்திரவுப்படி மாத ஊதியம் ரூ. 300-க்கு மேல் பெற கூடாது.

3. ஊதியம் மாதந்தோறும் ஊராட்சி ஒன்றி யத்தின் மூலம் பட்டுவாடா செய்யப் பட்டு, பின்னால் சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சி நிதிகளிலிருந்து பிடித்துக் கொள்ளச் செய்தல்.

பகுதி நேர எழுத்தர்கள் ஊராட்சிகளில் பணி புரிந்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஊதியம் ஊராட்சி நிதியிலிருந்து வழங்கப்படுகிறது. ஆகையால் மாற்றம் தேவையில்லை.

4. எல்லா அரசு ஊழியர்களுக்கும் கிடைத்து இவர்கள் பகுதி நேர ஊழியர்கள், எனவே வரும் விழா முன்பணம், பயணப்படி, நிரந்தர ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்படும். பஞ்சப்படி, தினப்படி கிடைப்பது போல் சலுகையினை இவர்களுக்கு வழங்க இயலாது செய்ய.

5. தகுதியுள்ளோர்களுக்கு ஊராட்சி ஒன்றி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் இளநிலை உதவியாளர் யங்கள், பேரூராட்சி இவைகளில் ஏற்படும் பதவிக்குத் தகுதியுள்ள ஊராட்சி பகுதி நேர காலியிடங்களில் பணியில் அமர்த்தவும் எழுத்தர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்குவதற் தக்க முன்னுரிமையும் வேண்டுதல். கான கருத்துரு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளது.

